

世界軍用機解剖シリーズ NO.32

丸メカニック

マニュアル特集

四式重爆撃機 飛龍



Mitsubishi Army Type 4 Heavy-Bomber "Hiryu" (Ki-67)

変りばえない、無定見とさえ思える仕様書から生れ出た傑作……。飛龍に実現された新しい構造、形態、メカニズムのすべてが設計陣の技術とアイデアの勝利だった！



マニュアル特集

四式重爆撃機「飛龍」

表紙イラスト・機下示佳

| | | |
|---------|-------------------------|-----------|
| カラーイラスト | 3 高荷義之のcockpit・シリーズ——飛龍 | イラスト・高荷義之 |
| | 6 精密解剖図シリーズ——四式重爆撃機「飛龍」 | イラスト・機下示佳 |
| | 8 四式重爆撃機「飛龍」の塗装とマーキング | イラスト・野原 茂 |

11 扉

INTRODUCTION

陸軍の重爆でありながら、雷撃機として黄色のデビューを飾り、戦局挽回の決戦機として陸軍はもとより海軍からも期待を寄せられた傑作機

14 胴体 主翼 尾翼

22 フライトコントロール

26 降着装置

30 射撃・爆撃兵装

36 エンジン、プロペラ、燃料・油圧・電気・酸

素・電熱・消火・照明・写真撮影システム

1982

JANUARY

1

折込：カラー版精密図面

43 四式重爆撃機「飛龍」(キ-67)

作図・鈴木幸雄

49 四式重爆撃機「飛龍」&特殊防空戦闘機(キ-109)のデータ表

50 キ-64(飛龍)の設計について

小沢久之丞VS編集部 55 設計主務者に関く飛龍設計16のポイント

牧 英雄 58 四式重爆「飛龍」の真師を問う

猪口修造 62 陸軍航空審査部員「飛龍」を語る

江島 進 66 雷撃機に变身した重爆「飛龍」

わちさんべい 70 さんべいのおとほけ飛行隊〈飛龍の巻〉

秋本 実 72 飛龍装備部隊の戦歴 全行動ダイアリー

大岡一郎 76 VARIATIONS 作図・鈴木幸雄

80 Maru Mechanic Memorandum

50~79 ミニガイド——航空用語の豆知識 刈谷正恵

75 プラモ・インフォメーション 秋本実

イラスト
作図
写真・資料・協力高荷義之 機下示佳 野原 茂
鈴木幸雄 佐藤輝宣
大塚龍明 小原申造 小森郁雄 酒本英夫 荏村正夫 野沢 正
三菱重工 S. Bon Group

©本誌掲載の写真・図版の無断転写・転用を禁じます

丸メカニック 第32号

発行者 高城 肇

編集者 大木主計

発行所 株式会社潮書房〒102 東京都千代田区九段北1-9-11

電話東京(03)265-8651-5 振替東京2-145396

印刷所 慶昌堂印刷株式会社

昭和57年1月5日印刷 昭和57年1月10日発行

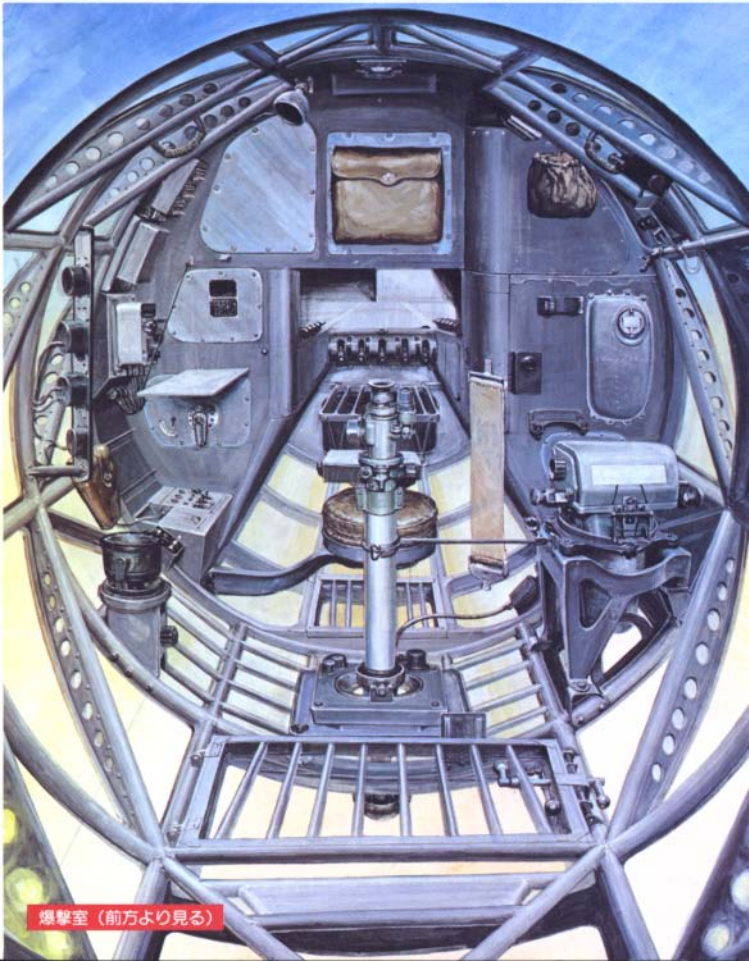
定価 550円

THE MARU MECHANIC

*盗用・転写のものは取り替えます

四式重爆撃機 飛龍

高荷義之コックピット・シリーズ



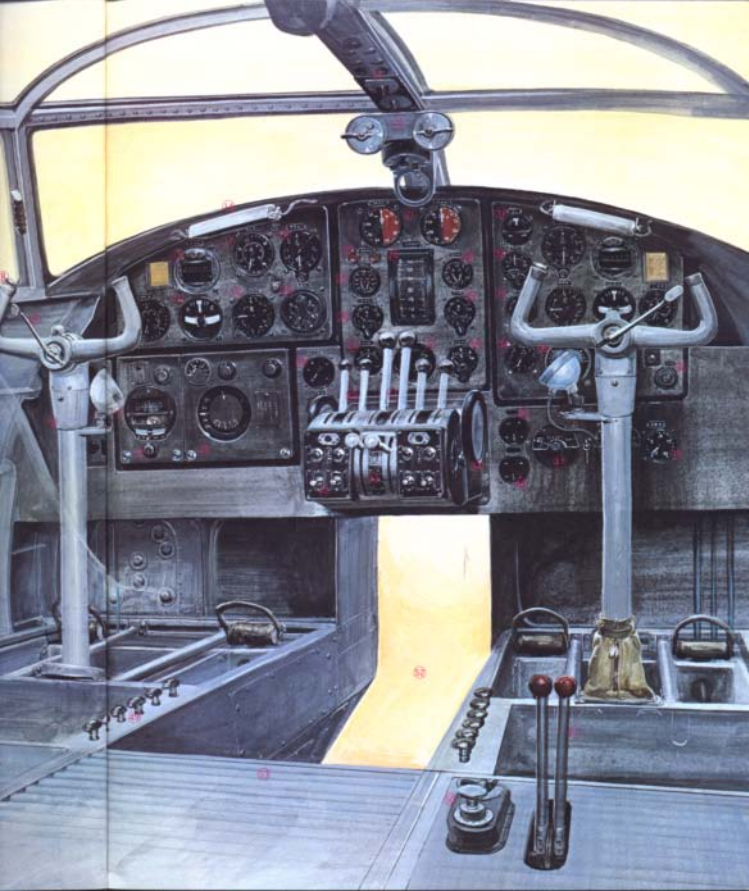
爆撃室（前方より見る）

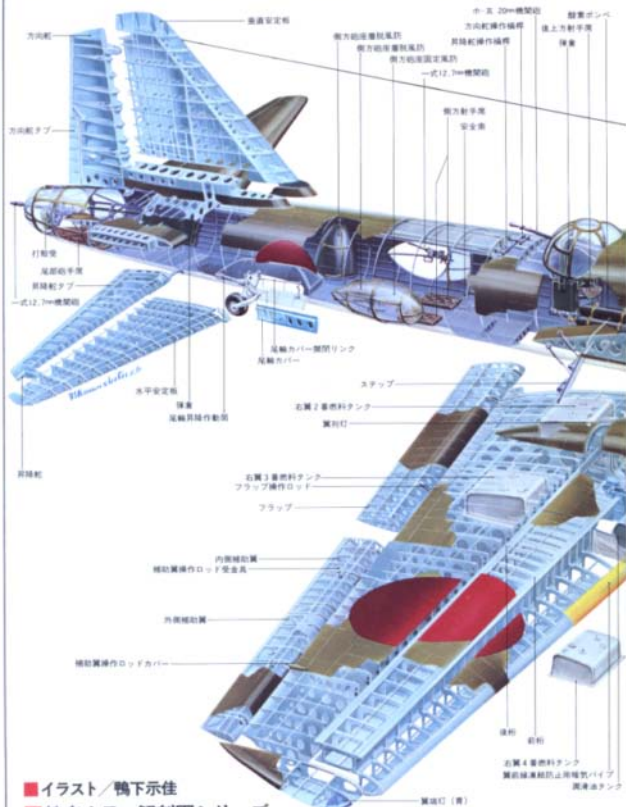
【解説】

今回は機師と操縦室を描いていた。主な資料は試作機のものと思われる製造記録書であるが、できる限り実機機の状態になるよう努めていた。

1. 第一無線機
2. 送受信機
3. 電燈
4. 無線装置
5. 第四号無線機
6. 送受信機
7. 機内通話装置
8. 機内通話装置
9. 機内通話装置
10. 方向指示器
11. 操作装置
12. 機内通話装置
13. フレーズ・油圧
14. 調整装置
15. 機内通話装置
16. 機内通話装置
17. 機内通話装置
18. 機内通話装置
19. 機内通話装置
20. 機内通話装置
21. 機内通話装置
22. 機内通話装置
23. 機内通話装置
24. 機内通話装置
25. 機内通話装置
26. 機内通話装置
27. 機内通話装置
28. 機内通話装置
29. 機内通話装置
30. 機内通話装置
31. 機内通話装置
32. 機内通話装置
33. 機内通話装置
34. 機内通話装置
35. 機内通話装置
36. 機内通話装置
37. 機内通話装置
38. 機内通話装置
39. 機内通話装置
40. 機内通話装置
41. 機内通話装置
42. 機内通話装置
43. 機内通話装置
44. 機内通話装置
45. 機内通話装置
46. 機内通話装置
47. 機内通話装置
48. 機内通話装置
49. 機内通話装置
50. 機内通話装置
51. 機内通話装置
52. 機内通話装置
53. 機内通話装置
54. 機内通話装置
55. 機内通話装置
56. 機内通話装置
57. 機内通話装置
58. 機内通話装置
59. 機内通話装置
60. 機内通話装置
61. 機内通話装置
62. 機内通話装置
63. 機内通話装置
64. 機内通話装置
65. 機内通話装置
66. 機内通話装置
67. 機内通話装置
68. 機内通話装置
69. 機内通話装置
70. 機内通話装置
71. 機内通話装置
72. 機内通話装置
73. 機内通話装置
74. 機内通話装置
75. 機内通話装置
76. 機内通話装置
77. 機内通話装置
78. 機内通話装置
79. 機内通話装置
80. 機内通話装置
81. 機内通話装置
82. 機内通話装置
83. 機内通話装置
84. 機内通話装置
85. 機内通話装置
86. 機内通話装置
87. 機内通話装置
88. 機内通話装置
89. 機内通話装置
90. 機内通話装置
91. 機内通話装置
92. 機内通話装置
93. 機内通話装置
94. 機内通話装置
95. 機内通話装置
96. 機内通話装置
97. 機内通話装置
98. 機内通話装置
99. 機内通話装置
100. 機内通話装置

操縦室





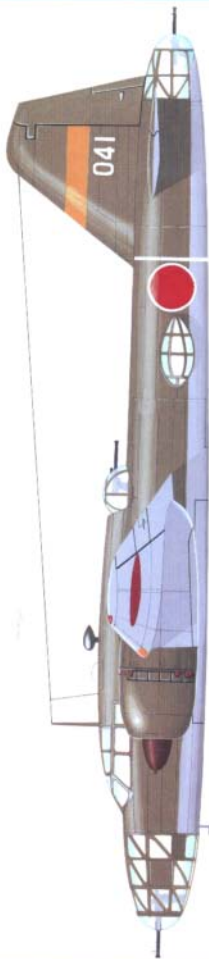
右翼1番燃料
 近距離降油圧作動筒
 翼カバ―

■イラスト/鴨下示佳

■精密カラー解剖図シリーズ



陸軍機式の普通特攻隊となった皇海軍特攻隊の1号。上図画は特攻機に用いられる黒緑色。図画のつーは数字にあらわすもので、第111と電光を知らせるための、機首のへは特攻隊を導く、254は製造番号3号。初に1-254が番号である。



特攻隊、機本隊・機本隊に属していた機は、図画の機本隊が特攻マークに置き換わり、第2は特攻隊（機）という記号である。図画の111と電光の記号は特攻隊で、第2は特攻隊の記号である。

機本隊。





マニュアル特集

四式重爆撃機 飛龍

Mitsubishi Army Type 4 Heavy-Bomber "Hiryu" (Ki-67)

張りばえしない、短足保とさえ思える仕様から生れ出た傑作……。飛龍に実用された新しい構造、形態、メカニズムのすべてが設計陣の技術とアイデアの勝利だった！

丸メカニク NO.32



陸軍の重爆でありながら、雷撃機として異色のデビューを飾り、戦局挽回の決戦機として陸軍はもとより海軍からも期待をよせられた傑作機

九七重爆の後継機中程キ-67（右巻）試作第1号機が完成した直後の昭和14年12月、日本陸軍は手懸しよく次生キ-67の研究内示を三菱に出した。基礎研究の基んだ昭和15年2月に正式の仕様書が出されたが、当時日本陸軍は日中戦争の最中にあり、キ-67の要求項目にこの戦時色がよく反映していたのは当然である。

ただ、キ-67の機体は根本的には従来の陸軍重爆機の共通思想である対空戦闘の「戦術中爆」なのだが、武装の強化、航続距離の延長を重視した点が目新しかった。仕様書の大要は以下のとおり。

- ①用途：地上の飛行機、砲施設、トーチカ、人馬の破壊・攻撃。
- ②使用高度2000～7000m。
- ③行動半径1000km。
- ④最大速度550km。
- ⑤発動機：三菱ハ-104（2000ps）。
- ⑥武装：前方13mm又は20mm、後上方13mm又は20mm、左右前方13mm、尾部13mm又は20mm。爆弾は正副700kgですべて機体内に懸吊する。
- ⑦乗員6～8名。

三菱では小沢久之丞技師を主幹者として設計に入ったが、構造面でも従来

四式重爆撃機 飛龍



の重厚にはみられない思いきった軽機転を採用した。すなわち、急降下、急転ぎし飛行が可能のように機体を極力り軽化する。機体上の境界向上のためエンジンナセルを後方へ位置する。空集集隊を前向きに通ずるよう正、空探集士を完全同一配置とする。爆撃手の視界を最大限確保するため、機首を絶ガラス張りとする。胴体内燃料タンクをゴム被覆の防弾タンクとする。各銃座を完全閉鎖化する。量産性向上のため分割構造、鋳物、たね造形、押し出し型を多用する。などである。

試作第1号機は予定より遅れて昭和17年12月に完成、27日に初飛行した。試飛飛行の結果、細部に若干の改善を必要としたもののほぼ要求性能を満たし、とくに操縦性能は戦闘機並みの軽快さといわれた。ただちに量産が決定され19年春から生産機が出はじめた。生産は三菱名古屋工場、岡崎本工場、川崎航空機でおこなわれ、戦終までに約700機つくられた。

本機の高性能は当時全般に下置きみだった日本軍用機の中にあつては出色のもので、本来の爆撃機の他に数多くの派生型が生まれた。その中でもっとも成功したのが陸軍機史上前例のない

い雷撃機型であり、戦歴からみれば爆撃機よりも、むしろ本型のほうが佳績があつたともいえる。

実用面では本機は比較的に機敏性、構造をみた陸軍は、当面の最大の敵、米海軍艦艇攻撃に威力のある雷撃機として使用する案を出し、19年1月に100機の雷撃を三章に命じた。改修の要点は胴体の弾倉壁をはずして、換毒器を設置、美敵、派役用のレーダーや電波高度計を標準装備としたことである。原形は九一式改3(800kg)又は九一式改7(1055kg)で、海軍の指導のもとに機油翼空において約300回の投下試験ののち実用化に成功した。

キ-67による最初の実戦部隊は、前述のような情勢から、雷撃機編隊の飛行第7戦隊で、19年春に一〇〇式重爆から派生し海軍の第2航空艦隊へ所属した。後に第8戦隊も加わり、艦隊基地で練成をおこなった。

同年10月の台湾沖航空戦が重戦隊の初陣となり、丁卯隊の中隊として米機艦隊夜襲攻撃に奮闘したが、戦果もあつた力わりにほぼ全滅に近い損害を出した。その後も海軍の指揮下でサイパン島攻撃、沖縄決戦などに参戦したが、すでに個々の機体の優秀性だけで

戦果を変えることは不可能であつた。

本来の爆撃機型による部隊編成も19年末からはじまったが、海軍は来るべき本土決戦にはキ-67を中隊主力とすることに決定し、混成隊をとおつたため華々しい戦果をあげられぬまま終戦となつた。

海軍も陸上攻撃機の不足を補うためキ-67を「誘導」と命名して少数使用したが、ほとんど成果はあげていない。

戦終戦後の切り札として期待された本機ではあるが、その戦歴は不本意なものとなつてしまった。しかし当時の戦局からみても本機が予定通り作戦行動したとしても、大勢をくつがえすことはできなかったであろう。

キ-67は2000馬力級発動機装備の双発重爆機としては、僅かに当時世界一の設計性能であり、陸軍重爆機の最後を飾るにふさわしい機体であつた。が、しかし爆弾搭載量は九に重とまつたにすぎずであり、当時の欧米の重発動機重爆機に劣る。これらからみても本機が真に太平洋戦争むきの機体ではなかつたことがわかる。

もっとも、これはキ-67だけではなく、当時の日本陸、海軍機すべてにいえることだが。



大日本航空の資料に2010年10月、日本航空が江戸で老朽修理をした旧式重爆機「重轟」。資料内で「キ-67」が記されているが、実際には「キ-67」ではなく「キ-67」であることが判明している。



●キ-67の試作内示……

キ-67の試作が三菱へ内示されたのは、昭和14年12月、日中戦争が長期戦の様相をとり、泥沼化しつつあるころだった。第1線では九七重爆の1型が主力として活躍していた。

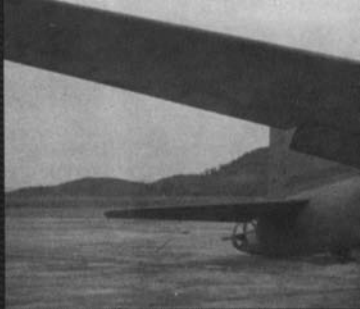
九七重爆は日本陸軍初の近代的爆撃機として誕生したもので、ありからの日中戦争に、試作1号機から実用試験を目的に実戦に投入され、増加試作機もこれに続き、昭和13年初頭からは量産型が第1線に配備された。

新重爆を優先的に受領した60戦隊は、実戦を通して重爆の戦術的・戦術的運用、性能、装備などに関する貴重な戦訓を得た。これらは昭和13年末から14年初めにかけて「実戦ノ経験ニ基ク戦術及意見其他ノ資料」ほかいく冊の文庫に編纂され、陸軍当局に提出された。

その中の意見で注目されることは、「陸軍航空」部員が「航空撃滅戦ヲ遂行シ得ルニ足ル兵力ヲ整備シ且之ニ砲ヲ得ル如ク整備シ又陸軍ノ重点ヲ本要求ノ達成ニ盡クコト肝要ナリ」として、従来の地上作戦協力用の用兵思想では、中国大陸で展開されている戦況にまったく対応できないと断言し、陸軍内の一部には、陸軍航空は地上作戦協力を第一義とし、航空撃滅戦は海軍航空に依存することが国の経済上最良とする意見があるが、このような思想は陸軍航空ガールとなる空軍の編成確立がなければ、適時適切な効果をあげえないことは今次作戦において明確であるとしている点である。さらに、将来戦の動向を洞察すると、戦局はいちじるしく拡大し、対ソ作戦と対南方作戦は同時発生の公算が大いであると予想され、上記の意見は妥当だとしている。

さて、九七重爆の量産が軌道に乗り始めた頃、陸軍は早くも中島に対して、キ-40（舌鰻）の試作を指示した。要求性能は当然キ-21（九七重爆）よりレベルアップしていた。尾部銃座や航続力（3000km以上）などに、いち早く戦術が生かされているとみられ、また最高速度は重爆初めの500km/h台を、爆弾も標準装備で1000kgと、当

胴体主翼尾翼



①機首の爆撃座は従来機より大幅に視界が改善され好評だった。



②左右の操縦席は両型になり長時間の空軍編隊飛行が容易になった。



平凡な要求仕様に對し、メーカー側が独自に精彩を与えるという特異なケースから生まれた傑作機——三菱の陸軍機担当技術陣が総力を結集して開発した日本陸軍最高の爆撃機「飛龍」に見る設計と構造……



①キ-67「飛龍」の雷撃仕様機。翼をはずした爆弾倉から前後2コの魚雷筒えが見える。右翼前縁には「タキ-111」電波警戒機の前方用アンテナがある。

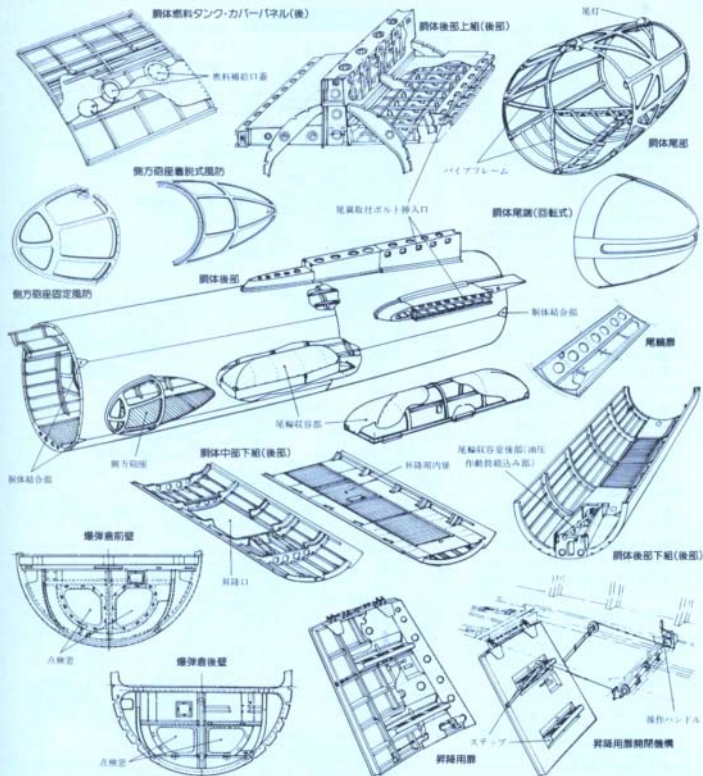


②昭和17年12月に完成したキ-67の試作1号機。機首銃座の風防が長く、排気管が集合式（ナセル上部）であることなどが生産型とは異なる。



③斜め後方より見ても本機が引き締まったむだのないデザインであることが感じられる。④操縦座はダグと前に位置し操縦視界は抜群だった。





としては別に特徴とすべき点」を与えることにした。

- ①速度：要求通り高性能を与える。
- ②航続力：将来の要求に備え、極力燃料の増加を可能にする。
- ③武装：死角を極小にし、実質的に武力を大きくするとともに、従来の機体の欠陥である、常時と戦闘時の性能差をなくす。
- ④乗員居住性：従来の重爆の居住性不

良を一掃する。

⑤量産方式の設計：本機が始めて取り上げる項目で、設計当初より量産を考慮する。

大筋、以上のような項目を重点方針として設計に入ることにした。

●設計コンセプト……………

設計チームは九七重爆に引き続き、小沢久之丞技師を設計主務者とし編成

された。小沢技師は構造の専門家であるが、設計主務者には普通「空力屋」になる場合が多い。その点、九七重爆や飛龍は「構造屋」が主務者だった機体でユニークなケースといえるだろう。

本機の設計コンセプトでは、多量生産の構造設計を徹底することが重要な位置を占めていた。

それに、会社側が自主的に付与した特徴を加え、さらに九七重爆がタテ安

定に翼があったことから、本機ではこの点を十分配慮することにした。

要求仕様では「軽快な操縦性」の項目が設計上のポイントになった。発動機に関しては、同じ三菱製のハ-104が指定され、設計スタッフを安心させた。しかし、同時に指定されたフルフェザリング式のプロペラは、本機の実用化後、全機のトラブル発生件数の大半をしめるはめとなった。

本機の計画、設計、開発には、三菱の陸軍機担当者が総動員され、設計と現場の連携を重視し、工作上の問題を検討しながら設計を進めるという、新しいシステムを実施した。

●設計・開発の経緯……

キ-67の試作内示は、先にふれたように昭和14年12月だった。内示段階での機体仕様の詳細は不明である。

約1年後の昭和15年12月14日から3日間、内示仕様により製作された、実大模型審査(第1次)が実施された。

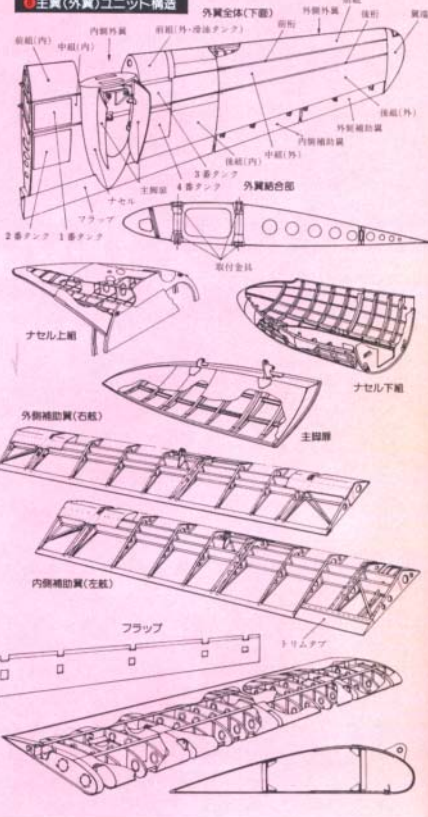
この審査で、後下方銃座は廃止になり、前方銃座の形状を「プリュスター」式にする案を検討することになる(後に正式に採用)。同時に射界について具体的な数値が要求された。

第2次実大模型審査は、正式試作指示の翌月、昭和15年3月13日より3日間にわたり実施された。主な指示としては、「プリュスター」式前方銃座の採用決定、各銃の射界の増大、爆弾倉の長さを4.5mから5mに増大、かつ特別装備で100kg爆弾8発搭載することなどであった。第3次の実大模型審査は、昭和15年5月15日~17日に実施されたが、大きな変更指示はなく、キ-67の基礎計画がここに決定した。

当初、試作第1号機の完成を昭和16年8月末と要求されたが、本機では新しい試みとして設計当初より、大量生産を考えた設計を目標とし、設計側と現場側が綿密な検討をかわしながら作業を進めることにしたことが原因で、予想外に時間がかかり、昭和17年12月に、ようやく第1号機が完成した。

第1号機の試飛行は12月27日に行なわれた。第2号機は翌昭和16年2月に試飛行を行なった。が、翌月19日に事故を起し廃棄された。第3号機は4月に試飛行し、結局、飛行審査は第1号機と第3号機の2機により、昭和18年初頭から同年秋まで行なわれた。

この審査では、発動機の全周高度・最高速度の不足、タテ安定不良、尾部



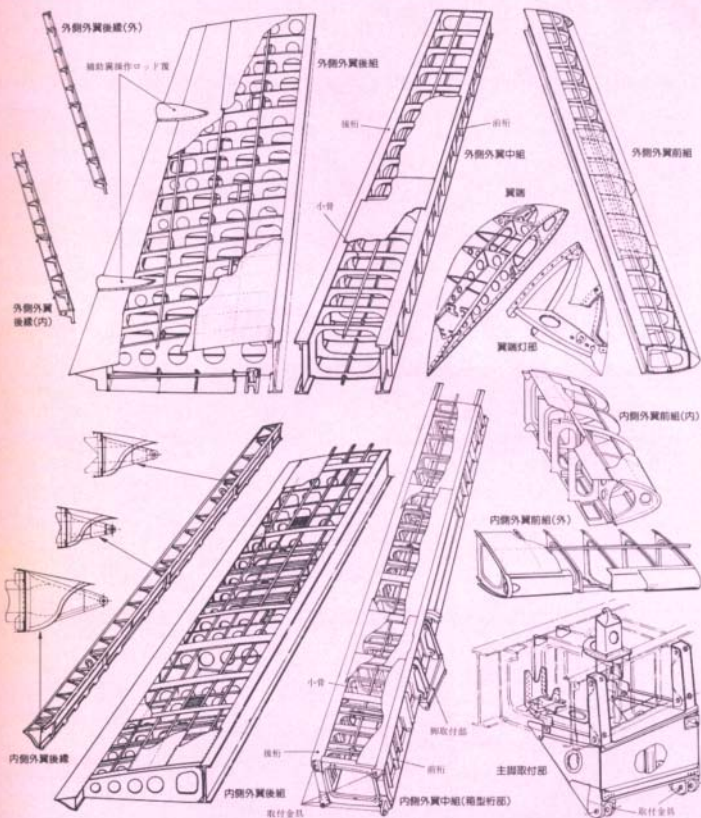
振動、プロペラの不調、主翼タイヤのパンクなどが問題点として指摘されたが、プロペラを除きすべて解決した。

航続性能については、本誌38ページに詳述されているように、大筋で設計側の予想通りの結果になった。

操縦性・運動性については、当初、方向配が非常に重いと指摘されたが、

改修後は重機というより軽便以上の軽快な運動が可能と称賛され、これが雷撃機や高高度搭載のキ-109などが生み出されるきっかけとなった。

試作第1号、第3号機による飛行審査の開始とはほぼ同じころの、昭和18年2月6日に増設試作機の正式指示が出された。増設機は同年5月より翌19年



2月までに順次完成し、実用審査を受け、同年3月から量産型の生産に移行した。

●胴体について……………

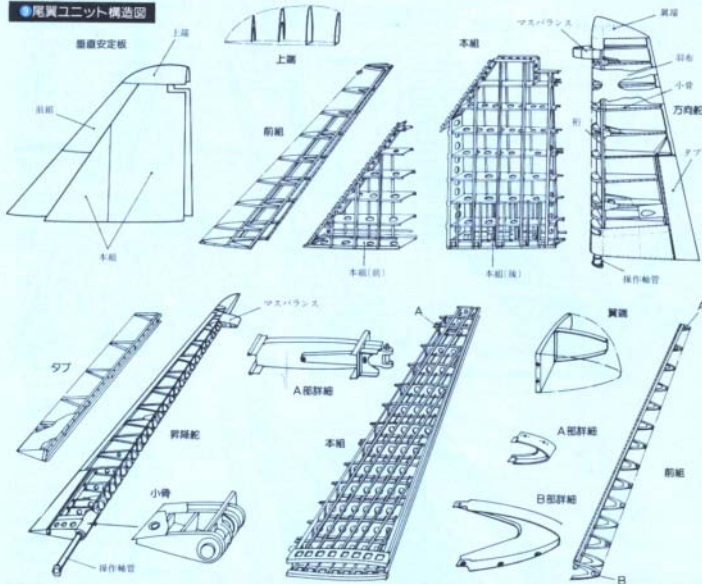
胴体は、6つの部分で構成されている。先端から順に、胴体前部（前方座席の回転風防）、胴体前部（爆撃席の

部分）、胴体中部（操縦席、爆撃機を含む部分）、胴体後部（前方座席、尾翼、尾翼基部を含む部分）、胴体尾部（尾座座席の部分）、胴体尾部（尾座座席の回転風防）となっている。

胴体中部と胴体後部が、実質的な胴体主要部である。この部分を分割式にしたのは、本機ほどの大きさの機体と

しては日本で初めての試みだった。構造は、全金属製セミモノコックで、外板の打ち付けにはすべて点頭機を使用していた。

ただし、胴体前部と胴体尾部の構造だけは、多岐有角を良好にするため、ほぼ全面をガラス張りにした開窓で、筒管窓式を採用した。しかし、これ



●主翼翼型はB-9。翼厚は13.75%と薄くアスペクト比も7.7と小さく高速機らしい。水平尾翼幅はテケ安定の強化のため当初の8mから9mに増大した。



が量産開始とともに、生産にプレーキをかける原因となってしまった。そのため胴体前部についてはセミモノコック式に改設計されたが、この新構造に改めた機体は、大戦末期にこくわがしガ完成しなかった。

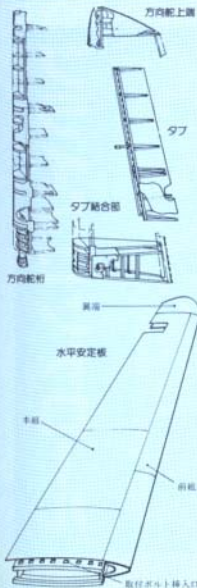
胴体で従来機より格段に優れていたのは、居住性や整備関係だった。特に

操縦席まわりが良くなった。胴体幅を1.8mと大きくして、爆撃機へ至る通路（実際には階段というべきか）を中央に設け、左右の操縦席も同一のデザインになり、居住性が向上し、さらに飛行および動力操作機器、計器の配置なども改善された。

爆撃機への通路、つまり降り口の床

は機関工席になり、無線席は左操縦席の後に設けられた。これにより、4人が、いざという場合、緊密な協力が可能になった。

また、操縦席は、主翼より前方の胴体を長くして、その位置を前方に置くことで、視界が拡大されたことはもちろん、夜間飛行時にプロペラの反射光



①矢印は胴体翼部と外翼との結合部カバー。



②偏流飛行や偏流測定などに重要な操縦座の側方。側下方視界は本機では飛翼的に改善された。

線や排気流に悩まされることもなくなつた。

その他の改良として、機内の床のほとんどの部分をフラットにし、通行を容易にしたこと、後上方視界は、従来の開閉式をやめ、衝撃時に抵抗が通えないようにしたこと、爆弾倉は機内に密くようにし、抵抗増や方向安定の悪影響をなくしたこと、胴体上面の2カ所を蓋脱式カバーパネルにし、密体燃料ダンプの取りはずしや交換を可能としたことなどがある。

以上の諸点は、速度と力航続力とがいった性能データではうかがい知ることができない「機能性」であり、本機が傑作機と称賛された理由は、単に高性能機というだけでなく、優れた機能性を合せ持っていたからこそ、であつたのだ。

●主翼・尾翼について……

主翼は翼型を、九六陸攻、九六艦攻と同型の日-9を採用。翼厚は外翼内端で13.75%という、かなりの薄翼であつた。取付角度は2°で、幾何学的なじり下げはなかつたようだ。

平面形関係の数値は、テーパー比が2.5、アスペクト比7.7、後退角は前縁から1.5mの位置で0°だった。

主翼の構成は、胴体に属する筈2.5m、弦長4mの胴体翼部（普通、中実翼とか標準翼と呼ばれた）と、幅10m、弦長4m（内端）、1.6m（翼端）の外翼とからなる。

構造は、九七重爆での独自のものから一転して、三菱製軍用機で多用されている2本桁箱型構造を採用した。

翼内装備では、前縁防水装置が組み

込まれているのが注目される。この装備は、日本の陸軍軍機を見渡しても、きわめて珍しい。

尾翼は、串鳥、水平安定板とも片持ち式金属製で、胴体とは蓋脱式結合である。

昭和19年に入ると、戦局の悪化にともなう、ボーキサイトの入手が困難になりだしたため、ジュラルミンの箇節が叫ばれるようになり、本機でも極力代用材を使用することになった。

その一善手として尾翼の本製化が進められた。しかし、本製尾翼の機体は終戦直前に少数が完成しただけであつた。

●飛龍への期待と現実……

飛龍のデビューは、昭和19年11月の台湾航空戦で、重軍の一式陸攻、重轟にまじり出動した。その被害率、戦果は各機種中の首位をしめ、第8戦隊は感状を授与された。

また、デビューに先立つ昭和19年中ごろ、陸軍は機種整理計画を実施し、中轟キ-84友臨とともに飛龍を最重点機種に指定したことを見ても、本機に寄せられた期待が大きなものだったことがわかる。

しかし、量産立上り時期の東部地方地震、それに追討ちをかけるように始まった日-29の空襲の影響や、串鳥のひんぱんな改修指示、下請会社に依頼した鍛造部品などに不合格品が検出したこと、それに三菱側のいくつかの不手際などが重なり、生産は思うようにはかどらなかつた。量産開始後18カ月間の三菱の平均月産数は30機。最高月産数は昭和20年5月の47機だった。



◆お手本は一式陸攻……

四式重爆「飛龍」は、陸軍重爆中最良の操縦性、運動性を誇った機体であったが、それを可能にしたのは、一式陸攻で採用し、大成功をおさめた、あの「小笠原理彦」を、本機にも取り入れたことによる。

「機体のプロ」である小沢技師と、「空力のプロ」である本庄孝雄技師の2人は、陸軍機と海軍機というセクションを超えて親交があり、キ-67の設計に際しても、本庄技師は空力の専門家としての立場から、小沢技師に助言を惜まなかったのである。

昭和12年12月27日、キ-67の試作第1号機が初飛行した。その時、方向舵が非常に重くことが指摘された。ただちに方向舵の弦長を80%に縮小したものを付けかえてテストしたところ、問題はあっさり解決した。これ以外のフレームは協和といっておく、操縦性と運動性の扱さは、本機の最大特徴の1つに数えられた。

本機の操縦性と運動性に対する評価——というよりも賛辞——をまとめると、①舵舵とも従来の重爆と非常に異なり、舵の重さは極めて軽く、操縦性良好なり、②主翼尾翼等の強度十分にして、急激な運動を行なうも全然強度の不安なし、③本機に先立ち重爆とし

て使用されたるキ-40等においては、大角速度降下を行なうも耐速度450km/h付近で止まりしも、本機は600km/h程度まで加速可能にして、かつこれに対し乗員上の不安なきことと対照せられたり。

これらの理由により本機は、軽爆以上に軽快であると絶賛された。

◆安定性の問題……

昭和18年1月中旬、本機のタテ安定性手段が問題となった。問題は、①つりあいを保つことが困難、②タテの減衰不良（座りが悪い）、③2点だった。

当時、一方で尾翼の振動が問題となっており、当初振動と安定の問題はエンジンオセルの後流の影響ではないかと思われ、いろいろ対策がこころじられたが、いっこうに効果が出なかった。引続き検討するうちに、水平尾翼の厚度部が40%程度の偏流翼的な翼型を使用していたため、昇降舵をわざわざ操作して微妙なコントロールをしようとしても、安定板の偏にみかされて反動を示さない（舵の遊び）ことが判明した。

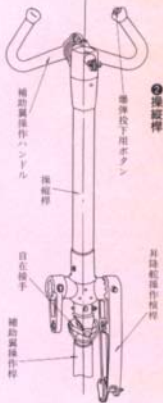
それで、昇降舵の断面に「ふくらみ」を付けた試験翼を製作し、飛行テストを行なったところ、好結果が得られ、この問題は解決した。以後、本形式の昇降舵を使用することになった。

また、前記の対策とは別に、幅8mと日ハの水牛翼についてほぼ検討されたり（単尾型は幅9m）。

コゴ安定に関しては、極小角が小さいときの安定が、一式陸攻より劣ると指摘されたため、垂直尾翼の置き

軽い操作で軽快な飛びっぷり / 陸軍重爆中出色の機動性を誇り
水平爆撃はもちろん、急降下爆撃、雷撃もこなしてしまい、海軍
の陸攻、陸爆もマツサオという飛龍の操縦系統のメカニズム……

フライトコントロール



を250mm増加させて解決した。

なお振動問題についてもふれておこう。経路から先にいえば、この問題は方向舵のタブフロッタであることが判明し、タブにマスバランスを挿入することで解決した。

しかし、原因究明には昭和18年1月から9月までの長期間を要し、本機のデビューが遅れた一因でもあった。

この発端は、飛行中常に、水平・垂直安定板、昇降舵、方向舵に極めて微細な振動が起り、機速の増大とともに振動も増大し、落下速度450~500km/hで急激に振幅が拡大し、危険を感ずることが発見されたことによる。

予想される原因として、①プロペラ先端の乱流が昇降舵のホーン・バランスに強い振動を与える、②エンジンナセルが従来機より大型で、後流形状不良なためナセルストールを起し、水平尾翼に影響する、③主翼が中翼のため、はく離した後流が、水平尾翼に作用する、④胴体が従来機と異り、胴体まで太く途中に後上方座席、前方銃座の凸起部があるため、気流がはく離し尾翼に作用する、などが考えられ対策が実施されたが、効果はいずれも大別小異であった。

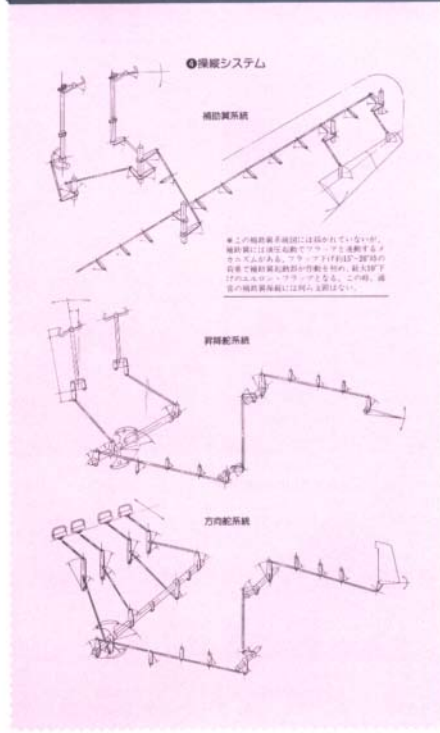
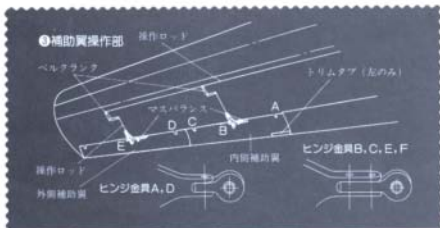
最後にタブフロッタに疑問がもたれ、問題は急転而下、解決したわけであるが、原因究明が遅れた理由は、当時まだタブフロッタに関する認識が一般化していなかったことがあげられる。

これらの問題をすべて解決された飛龍は、一般性能はもとより、操縦安定性、運動性など、どれを取っても従来機の重層は当然、審査中よく比較された重層の一式陸攻をも格段にしのぐ、すばらしい機体に成長し、水平爆撃、60°の急降下爆撃、そして雷撃も楽々こなすという、重層の一式陸攻、銀河のお株を奪う黄色の珍重重層になった。

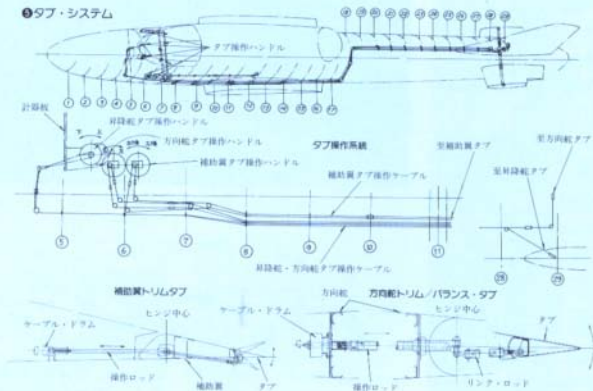
◆操縦装置.....

複式操縦システムで、操縦席の配置はオースドックスな左右並列式。

飛龍の Cockpit ・デザインで特に考慮したことは、当時戦用の主力、九七重層の右操縦席が爆撃機への適応を兼ねていたため、操縦桿や座席の形状が左座席と異り、操作性が悪く、計器板も大きくくり抜かれていたせい、右座席の視認性が不十分で複式とはいえ、右操縦席は予備的機能しか持たなかった欠点を改善すること



●タブ・システム



だった。

同時に計器板の配置、各種操作部の位置、形状なども改善され、従来の重機に比べて機操作性は格段に向上した。

とはいえ、こういった点は旧軍の中流では当たり前のことであった。当時の重機は飛座でやつと若の水手と違し、というにすぎなかった。

3舵の操縦装置のメカニズムは⑧に見る通り、補助翼のフラップ機能を併せ、ほぼ九七重機と同様であった。

操縦席は前方位置が中立位置で、操作角度は前方15°、後方22°。これに対応する昇降舵の運動角は上舵30°、下舵20°。補助翼の操作ハンドルは左右100°可動し、補助翼の運動角は上下共22°。

ラダーペダルは中立位置より前後各118mmに移動でき、体格に合わせて調節ができる。副翼関節は従来よりも大きく、こういった目立さない箇所も、飛座では良く配慮されていた。方向舵の運動角は左右共30°。

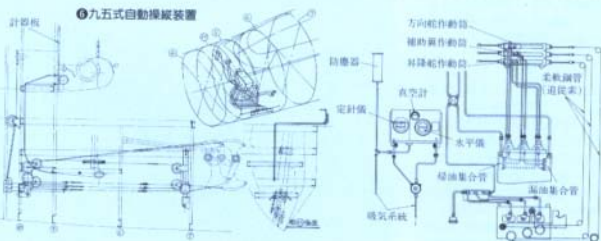
次に各配翼について若干の説明をしよう。

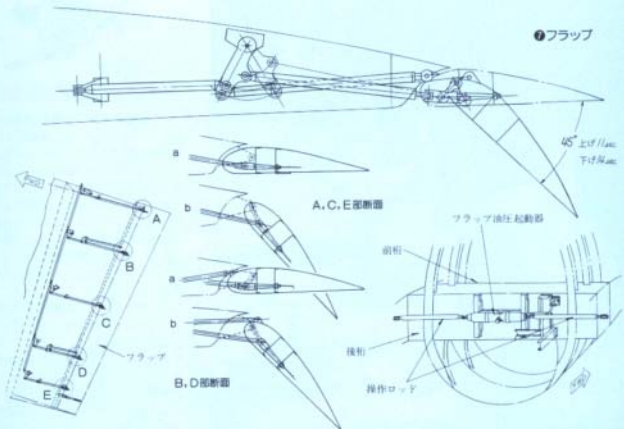
補助翼は逆風時ほど羽布張り、内翼と外翼の2つに分かれている。左右全体の幅は4.5m。弧長、面積については不明。

昇降舵の構造は補助翼と同様。幅が3.5m、内端弦長600mm、外端弦長が180mm。水中停留全体に対する翼面積比は0.3。

方向舵の構造も他の2舵と同様。最

●九五式自動操縦装置





●一式陸攻が採用した小柱長の配置は本機にも採用されずばらしい操縦性を得られた。フラップはファウラー式につき強力なスロットレッド式。

きは不明。上翼弦長 400m、下翼弦長は不明(800m + α)。弦長比は上翼で 0.35、下翼近くで 0.21。

◆タブ装置

3桁にはすべてトリムタブが付けられている。ただし、補助翼タブは左内側補助翼だけに付いている。

タブの操作ハンドルは、左右操縦席にそれぞれ各一組ずつある。3桁のタブの内、方向舵タブのみトリム機能と別にバランスタブ機能が与えられている。方向舵の作動に対しタブは自動的に反対の運動をし、操舵反動力を軽減する。運動角は操舵角の 1/2。

◆フラップ

翼面荷重が 200 kg/m 近く(実際は正翼全備で 200 kg/m)なる本機の揚力装置については、ファウラー式やスプリット式などが検討された結果、ファウラー式より機構が簡単で、それに近い翼力効果を持つスロットレッド式に落ちついた。この形式は一式陸攻が採用していたものと同じであった。

構造は全金属製剛力外殻式で、断面は翼型である。断面は●に見る通り、主翼上面後縁ラインより、ふくらんだ形をしている。寸法は、幅 5.12m、下げ角 45°である。

操作は迎圧起動で、使用迎圧速度は 250 km/h (計器速、ピトー管位置誤差は算入せず)。もし、制限速度以上の速度で下げ操作をした場合、あるいは下げ状態で速度を上げた際には、フラップ安全弁が迎圧を逃がし、フラップが閉じるシステムになっている。

このシステムは九七重爆の形式を踏襲したものであった。

しかし、本機ではさらに、補助翼がフラップに連動して 10°下げのエルロンフラップになる新システムを加えた。

連動は機械式でなく、フラップ下げ 15°~20°のときの荷重で補助系統内の迎圧起動器が作動開始するものだった。



◎操縦視界と降着装置……

九七重爆や呑龍の写真や動画を見ると、エンジンナセルが主翼前方に長く突き出しているのがよくわかる。

プロペラの位置は操縦席よりずっと前にある。九七重爆ではプロペラだけでなく、ナセル先端部も操縦席よりかなり前方に出ている。呑龍はそれほどではないが、結果的には同じである。こういう形だと横方向の視界がわるい。そうだなあ、ということではだれでも感ずると思う。

それだけでなく、夜間飛行のときには、月明かりや星の光などがプロペラの回転面で反射して、パイロットの目を眩惑することになる。さらに反射光だけでなく、昼間よりプロペラの回転が強く意識されることもあるだろう。

九七重爆では、排気炎が視界に入ってきてさえる。

しかし、なんといつても操縦席の視界に死角が多いというのが一番の問題である。遠くの水平線は見えても、近くの列機や敵機が良く見えなければ、緊密な編隊飛行を組むのにつこうが難しいというものだ。

九七重爆や呑龍のエンジンナセルが前方へ長いこと理由は、主脚着陸装置が前上方引き込み式だったことに原因があった。

この形式は、日本が輸入あるいは国産化した、ダグラスDC-2/3のものをお手本にしたわけだが、ダグラスのほうは、写真を見れば一目よく然、視界に関して前述のような問題はまったくなさそうである。

ダグラスは旅客機であるから、胴体が太いので、操縦席は高い位置にあるし、機首に衝撃部があるわけがないのでギリギリまで前に設けることが可能だし、爆弾倉がないので主翼は低翼に

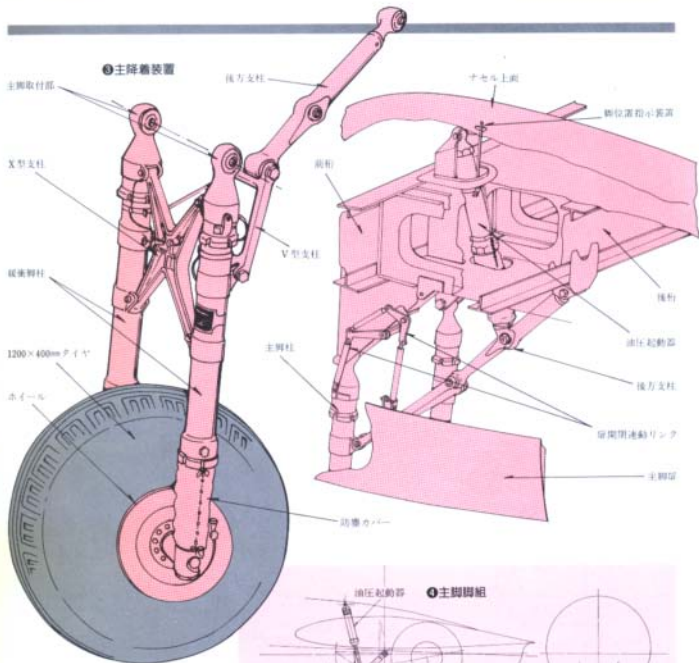
① 呑龍の足まわりは九七重爆や呑龍にくらべて、脚組構成が整理され、スッキリした感じになった。しかし、昭和19年に入り運用機数が増えるとともに主脚の破壊事故が頻発し、数度における増改対策が実施された。これにより事故は激減したが、結果とはならなかったようだ。

② 主脚の引き込み方法は、後方引き込み式を採用した。これは操縦視界の向上と関連してナセル前面をできるだけ短くさせた意図によるものだ。

降着装置

三菱「九七重爆」、中島「呑龍」と、DC-2/3の影響を受けた主脚は、「飛龍」にいたって独自の設計へ発展。スッキリした主脚とともに尾輪も完全引き込み式になった……





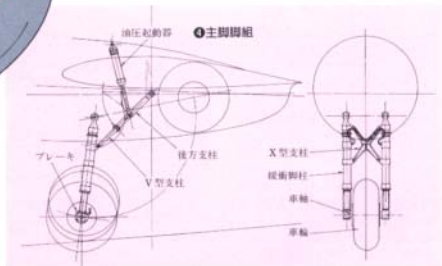
できるなどの条件の真いが、大きく影響しているわけである。

さて、ダグラスは別にして、飛鷹の設計スタッフは、脱陸の重傷の欠陥は、すべて解決してしまおうと葛気こんでいたので、このプロペラ面の反射や操縦視界の拡大の件も当然重点項目であった。

とにかく、パイロットの目の位置をプロペラより前に出さなくては行けない。まず、前部胴体を従来機より長くする。

ただ前部胴体を長くしたのでは、重心より前方が重くなってしまって、操縦安定性によくない。同時に、プロペラのほうも後退させる必要がある。

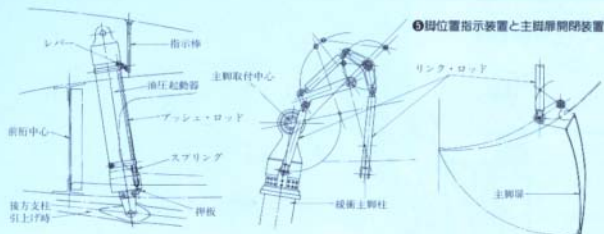
それには、着陸装置を後方引き込み式にすればよいわけだ。そうすれば、発



動機や車輪などの重たい物を重心に近づけることができ、前部胴体を長くしたことで心配された操縦安定性に対する悪影響はふせくことができた。

このような方法で、飛鷹の場合は、ねらい通りにうまくいったが、どの機体でもそういくとは限らない。他のファクターに、より重要なことがある場

合には、銀河のように前部胴体と左右ナセルが同じくらいの高さの例もあるし、設計者が同一人でも、九六陸双と一式陸双のように、主脚の引き込み方が逆で、一式陸双はナセルがずっと前方に長くになっている例もある。しかし一式陸双の場合、パイロットの目の位置は、ナセル上直より高い位置にある



ので、別に視界には影響がない。

一同同じように見える飛行機でも注意して見れば、設計者が苦心した所とか、やむをえずそうせざるをえなかった所、一見よくなさそうで、実はうまくできている場合など、興味がつきないといえるだろう。

⑥主脚・尾輪

完全引き込み式の重爆は、中島の奇案が最初だった。2番目が九七重爆Ⅱ型であるが、此機は共にダブルスをお手本にした関係で、細部は別としておなじみ似た主脚だった。

三番手が飛龍であるが、主脚と尾輪の配向とも完全引き込み式で、本機が初めてであった。

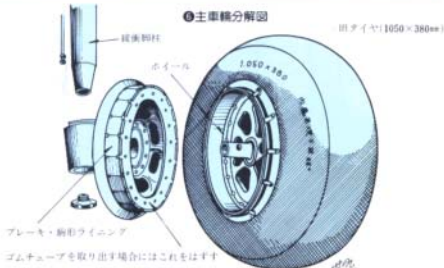
また、最新型ということでは、主脚は補助支柱などが外からは見えず、まことにスリムにした足もとであった。

スマートな翼は強度的にはどうなのか？ やはり事故は少なくなかった。

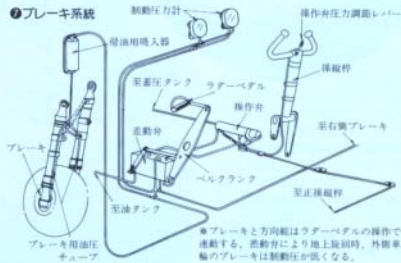
脚柱取付部および起動機取付部の破壊だった。レール破壊型の強度は十分に、いろいろ実験したが原因は判明しなかった。それでも3度目となる補強対策を実施した結果、事故発生は病無とまではいかなかったが、悪化させることはできた。

飛行審査中にタイヤのパンクが頻出したが、これらはタイヤを大型にした結果解決した（1050×380mmを1200×400mmに変更）。

車輪ブレーキは独特の形式で、ゴムチューブの外周にキャタピラのようなライニングがいてあり、圧圧でゴムチューブをふくらまして、ライニングをホイール内側に圧着させる方式で、圧圧が掛けるとパネの力で元にもどるようになっていた。



⑧ブレーキ系統



尾輪には、求心装置と固定装置がある。求心装置は、尾輪の運動角を左右20°までは、スプラインにより回転軸とレバーが結合し、ゴムひもにより尾輪を常に中心に牽引させようとする。運動角が20°を超えると、レバーが軸受けの

凸起部に重り上げて、スプラインによる結合がはずれ、尾輪は360°自由に回転する。

固定装置は、圧圧起動機で固定ピンを出し入れし、尾輪軸を正確の位置に固定する装置である。

⑧尾輪



尾輪には、地上旋回するとき機体が容易に方向転換できるような方向性を持つていなければならない。

積極的な例だと、方向舵と連動させ操向機能を与える場合もあるが、たいがいは180°とか360°の自由回転である。

しかし、ただぐるぐる回るだけでと椅子のキャスターのように、何カのひょうしに、とんでもない方向にいつたりする場合がある。

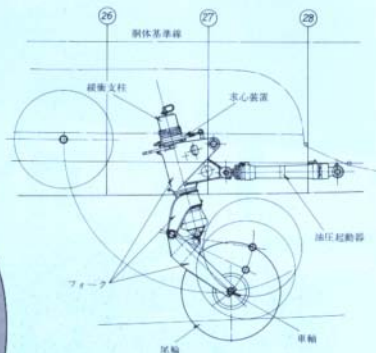
直進中に凹凸のある走行路だと、尾輪が左右に振れ直直が困難になったり、それが事故につながる危険性もある。

したがって、尾輪は自由な方向性と同時に、旋回が終了したとき、すみやかに元の位置にもどること。また路面の凹凸で振られたとき、振れが次第に収まるように、制振（減衝）装置が必要になる。

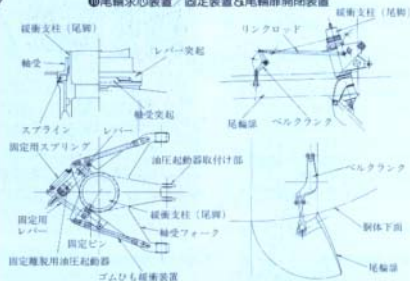
直進時にはスプリング固定装置もあったほうがよいだろう。

前出の求心装置と固定装置は、これらのために装備されたものである。

⑨尾輪脚組



⑩尾輪求心装置／固定装置と尾輪扉開閉装置



さらに、飛離の場合、尾輪も完全引き込み式であるから、引き込もうとするとき、尾輪がソッポを向いているとこまる。何らかの自動復帰装置が必要である。その意味でも求心装置はきわめて重要なわけである。

主脚、尾輪を収容するナセル下面、尾座胴体下面の切り欠き扉でカバー

される。閉閉はソフ機構で主脚、尾輪の出入りと連動する仕組みだった。

最初ナセルの扉は、飛行中にピッタリ閉まらなくてこまったが、ナセルに空気抜き孔を付け、扉を地上ではしり過ぎるくらいにセッティングした結果、飛行中にはちょうどよい状態で、この問題は簡単に解決できた。



※はじめに……………

飛龍の初陣は雷撃作戦であった。本機は軽爆撃機なみの運動性を高め、高レベルでバランスのとれた機体で、このために雷撃機仕様をはじめとして防空戦闘機、無線誘導ロケット弾田機、特殊な特設仕様機などの「バリエーション」が誕生したり計画されたりした。

これらについては76頁の「バリエーション」の項に詳記することとし、ここでは主として計画時および量産された主要な機体を中心に述べる。

次に、「重爆」という呼称について少しふれておきたい。

本機ばかりでなく、日本の重爆撃機

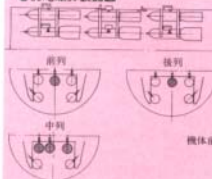
射撃／爆撃



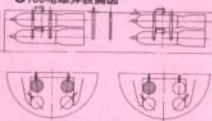
兵装

陸軍機でありながら初陣を雷撃でかざった飛龍……、抜群の運動性とときめこまかい計画が多彩な「バリエーション」を可能にした。本来の爆撃・射撃装備も日本機としては非常にしっかりした設計で、陸軍の期待にみごと応えた！

①50kg爆弾装備図

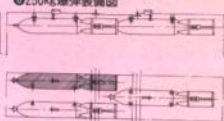


②100kg爆弾装備図



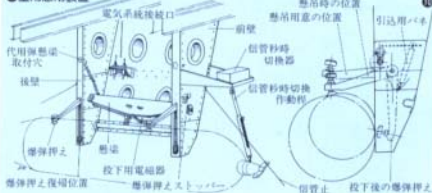
機体前方より見る

③250kg爆弾装備図

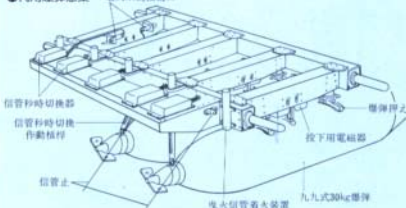


※斜線は計画時特別装備だった爆弾

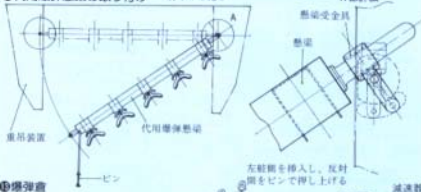
①重吊懸吊装置



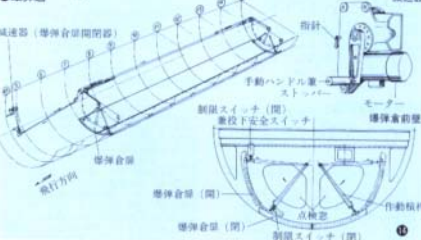
②代用爆弾懸染



③代用爆弾懸染の取り付け



④爆弾倉



1部の機構は重吊装置によって上下2段に装備される(⑤)。図は100kg爆弾の場合で、下段のみを示した。爆弾は爆弾投下機(⑥)のように引っ込んで、上段の爆弾の落下を防がない。代用爆弾は専用アタッチメント(⑦)を装着して搭載する。100kg、50kgおよび代用爆弾はそれぞれ信管秒時切替装置がつか、照明弾用の曳火信管着火装置が代用爆弾懸染に装備されている。爆弾倉はモーターまたはハンドルの回転を素で伝えて開閉する(⑧)。

50kg弾×10(15)、100kg弾×5(7)、250kg弾×2(3)、500kg弾搭載を研究、というものであった(カッコ内は特別装備——航続力減少)。

しかし、試作が基本につれて陸軍は考え方をええ、最終的には①-⑧のような搭載量とすることになった。計画では正規状態の爆弾搭載量が500kgだったのに対し、300kg増大しているのである。実際の見通しがたつた上でのこととはいえ、また、時代の要求とはいえ、これはずいぶん大きな処置と言えるだろう。もっとも、後には100kgを超える高雷も装備されることになるのだから、搭載量には余裕があったということになるのだが……。

次に爆弾の搭載法についてだが、爆弾倉は①②のように内側にスライドして開く。戦闘状態でも性能が落ちないように、という配慮の1つの現れであるが、この方式では、どうしても爆弾倉は狭くなってしまふ。そこで1部の弾種では、上下2段に搭載することにし(⑨⑩)、そのための設備を重吊懸染装置と称した(⑪)。

この装置は、下段の爆弾が投下されるとバネの力で爆弾押えや懸吊装置が重吊懸染装置内などに、自動的に格納され、上段弾の落下を防がないしくみになっている。

爆弾倉の開閉は通常は電動で行なう。爆撃手のほか、操縦席からも操作できるよう、3カ所(爆撃機前部、M/C(パイロット)左右)に操作装置が設けられており、別に標示灯がスロットルレバー前方と爆撃席にあって、席の状態を標示する。爆弾倉の開閉に要する時間は約6秒である。

⑪にある代用爆弾というのは、10kgまたは30kgの訓練弾のことで、低音がっており、弾着すると発煙する。図中、曳火信管着火装置というのは、投下時に火薬に点火し、照明弾の投下後一定時間経過後に作動させるためのものである。

爆弾投下は次のように行なう。飛艇は本来水平爆撃が主な爆撃方法であった。この場合は、爆撃針窓への進入まではパイロットが行ない、以後は爆撃手の指示によって飛ぶ。簡章は非常に微妙なもので、飛艇の場合は爆撃方向受示器が操縦席にあって爆撃席と隔ばれていたが、これは実際には進入までしか使用できず、以後はもっぱら伝声筒によって意志を通じることになる。これは、同じ「右」!という言葉

でも、その言い方、弱子によって少しづつ違うという微妙なものであった。水平爆撃は、すべての爆撃操作を爆撃手が行なう。

急降下爆撃のできる重爆、というのが飛龍の大きな特徴であった。この場合は、照準、投下をパイロットが行ない、爆弾の選定、信管秒時切り換えを爆撃手が行なう。本機の急降下制限速度は800km/h、降下角は35°となっているが、実際には60°程度で行なった。この場合でも、速度が800km/hを越えると頭上げになってしまうよう設計されているから、パイロットは急降下に入る前にエンジンを絞って速度を殺し、大きなバンクをとって急降下に入るのを押とした。照準器はなく、パイロットの目視照準である。

実戦では使用されなかったが、高雷弾攻撃の訓練もたびたび行なわれた。高雷弾攻撃に採用された戦法で、急降下れずれに進入し、爆弾を1度海面で反跳させて標的の艦艇に命中させる。雷撃によく似た攻撃法であった。この場合も爆撃投下の主役はパイロットで、軽快な運動性をもつ飛龍ならではの戦法であった。

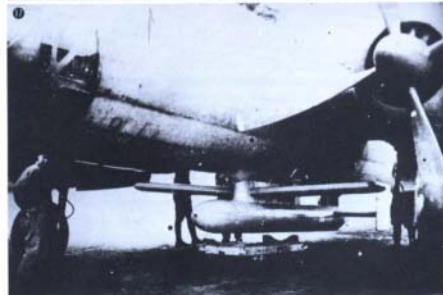
飛龍は雷撃機としても優秀な機体であり、雷軍が採用を計画して満洲という名称を与えたほどだった。九一式魚雷(改3-800kg、改7-1055kg)を使用しての雷撃諸元は、高度30~120mでの投下速度370~400km/h、高度50~120mでの投下速度460~560km/hであり、このデータは、高雷懸吊姿勢に1°50'俯角をつけて得られたものであった。ただし、爆弾倉は構造上拡大できなかったため、魚雷を開いた状態(取り外す)で機体外に懸吊した(●●)。

このほか、無線誘導のロケット弾発射機(●)などの/リレーションがあるが、これらについては別項に譲る。

◆射撃兵装……………

飛龍には前方、後上方、側方2カ所、尾部和、計4カ所に銃座がある。ただし、実際に搭載されたのは口径12.7mm以上の機関砲で、陸軍では口径11mm以上のものは機関銃と称したから、これに従って砲座と称することにする。

前方、側方、尾部の各砲は一式12.7mm機関砲(ホ-103)で、いずれもベルト給弾式である。計画時にはこれらはすべて九八式7.7mm 復回機銃の搭載が予定されていたが、試作が進むにつ



①爆弾倉を開き、魚雷懸吊装置を装備した飛龍。構造上爆弾倉を拡大することはできず、魚雷は機体外に搭載せざるを得なかった。雷撃型なので胴体左右にレーダーアンテナが見える。
②魚雷を抱いて出撃する飛龍。さすがに魚雷が小さく見える。魚雷は機軸に對し約2°頭下げ。
③無線誘導のロケット弾イ号1型甲を搭載した飛龍。実戦には使用されなかったが、投下実験は順調に進み、かなりの命中率をあげるようになった。海軍の800kg爆弾を頭部に使用した。

れて強化され、最終的には前述のようになった。ただし、初めは初期の試作機では一式7.7mm機関銃が搭載された(②)。弾倉は各弾とも500発程度と想われる。

なお、尾座は第451号機以降降装にすることになったが、砲架の生産が間に合わず、全機に搭載されたわけではなかった。

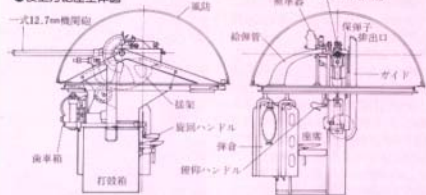
また、計画では胴体中央部下面に下方銃座を設けることになっていたが、実大機型の段階でこれを廃し、それまで平面的だった(らしい)側方砲座にプロユスター式の風防をつけ、下方射撃を広くして、これを補った。

後上方砲は、最初ホ-103を基盤していたが、増加試作の段階でホ-5 20mm機関砲になった。弾倉はホ-103が700発、ホ-5では400発だった。

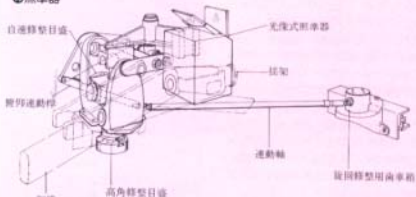
照準器は尾部と後上方は光像式、側方は新門照準式で、前方はどのようなものを使用したか不明だが、写真で見るとかなり新門照準式らしい。

本機の射撃兵装中一太持長となっているのは、後上方砲の照準器(③)である。詳しい使用法は残念ながらわからないが、自機の速力および機との高低差によって弾丸が落ちる量を照準器内に機械的に修正し、的を照準器の中央にとらえて撃てばよいという方式を採用している。ふつうはこれらの修正を経験とカンによって行ない、そ

①後上方砲座全体図

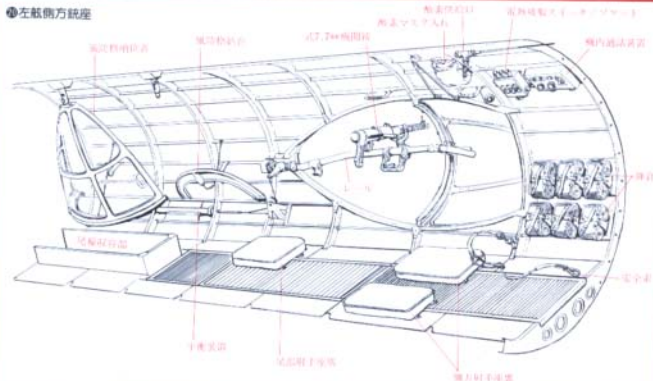


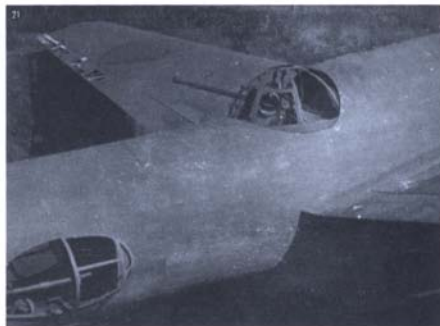
②照準器



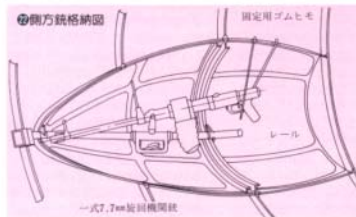
③後上方砲は本機の主射撃兵装で、最初ホ-103の機関砲(12.7mm、右側装備)を基盤したが、すぐにホ-5 20mm機関砲に改められた。図は12.7mm砲装備の状態である。いずれにせよ、旋回、俯仰とも砲架全体が動く形式で、旋回は電動、俯仰は手動で行なう。旋回速度は高速で毎秒70°、低速で毎秒16°と、かなり速い。④後上方砲にのみ装備された照準修正装置は自機の速度および機との高低差に対し自動的に修正量を計算するもので、満点射撃である。

④左舷側方銃座





●四方鏡格納圖

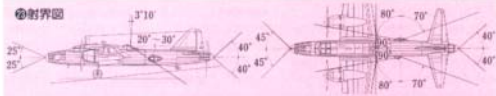


一式7.7mm旋回機關銃

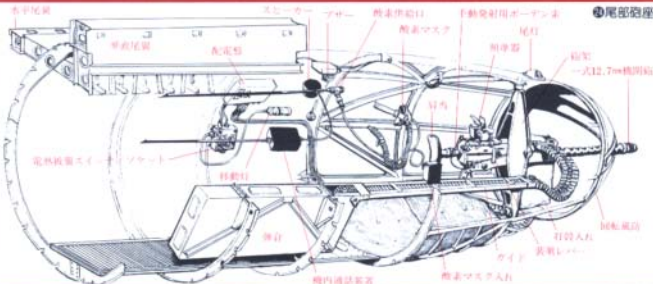
④後上方と側方の砲座。増加試作機以降、後上方は20mm、側方は12.7mmとなった。⑤⑥⑦⑧は試作機の図だが、武装強化後も砲架の強度などが定まっているほかは、ほぼ同じシステムを採用している。⑨側方銃の格納状態。図は試作機の一式7.7mm機関銃だが、量産機でもほぼ同様と見られる。

射撃界國中、数字は射撃姿勢との関連で、限事できる範囲の概略値である。試作、増加試作の段階で要求された射界はこの図よりもかなり広いものだったが、実現は困難だったらしく、陸軍としても不満ながらこの程度で妥協したらしい。各砲種の射界の良さは、本機の特長すべき特徴と考えられた。

◎創界園



● 尾部羽座



エンジン、プロペラ、燃料／素／電熱／消火／照明／写真

完成された火星を18シリンダ化した無理のない設計のエンジン、初めて使きなゆとりをもって構成された燃料システム……、陸軍最後の重爆撃機に

※動力装備／エンジン……

キ-67の試作指示書によれば、エンジンは「ハ-101、ハ-103、ハ-104級を使用する」とされている。

ハ-101は海軍で言う火星11型で、空冷星型14気筒、総容積42.1ℓ、離昇出力1500ps、すでに十分な実績をあげていた。ハ-103は中島の蓮11型で、同じく空冷星型14気筒、総容積45ℓ、離昇出力1870ps、火星のライバルで、完成は火星の1年後であり、総容積も大きいので、それだけ出力も大きかったが、評判は今ひとつ芳しくなかった。

さて、実際に設計陣が選んだのはハ-104（●●）だった。このエンジンは火星の18気筒版で、社内名称はMK6A、海軍名はなく、軍需省による陸軍統合名称はハ-42である。

ここで、日本の18気筒エンジンについて少し触れておきたい。

前記のように、最初に完成したのはハ-104（統合名称ハ-42）で、次に中島のハ-45（海軍名「鯨」、統合名称ハ-45）ができ、さらに三菱のハ-

211（海軍名なし、統合名称ハ-43）ができた。ハ-45はハ-25（米）の18気筒版で、非常な高性能エンジンではあったが、それだけに優れた生産技術と万全の整備が必要な難しいエンジンだった。四式戦闘機疾風などに使用され、その高性能ぶりを発揮している。

ハ-43は金星の18シリンダ版で、ハ-45と同様、コンパクトで高性能だったが、時期が早に出現が遅れ、無で予期した性能が出ずに苦労していた海軍最後の艦上戦闘機烈風にも搭載されて、かろうじてその片鱗を見せたにとどまった。

さて、ハ-104であるが、まずその主要スペックを記すと、直径は1372mmで、これはハ-45よりも200mmほど大きい。もちろんシリンダの大きさもかなり違うせいだが、最初の18気筒エンジンであり、無理をせず、中型以上の爆撃機用エンジンとして開発したという経緯も影響している。ボア×ストロークは150×170（mm）、行程総容積は54.1ℓである。

性能は、離昇出力が2000ps/2450r.p.m./+270mmHg、公称出力（2速の

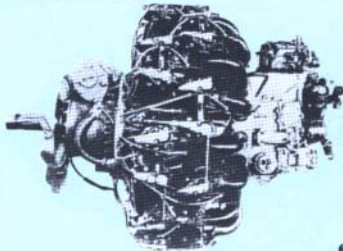
みを示す）が1720ps/2350r.p.m./+180mmHg/高度6100mで、あたり離昇出力は37ps/ℓ、ハ-45の50ps/ℓやハ-43の53ps/ℓとくらべると大分低い。これも無理をせずに、着実に「ワ」のあるエンジンを作るという方針によるものである。ちなみに、開発開始時の目標として、ハ-104のオリジナルである火星と同じ36ps/ℓをめざしていた。

この性能差は力なりのものではあるが、ハ-45が生産や整備に苦しんだことや、ハ-43が結局戦場に不出られなかった点を考えると、この方針は価値あるものだったと言える。

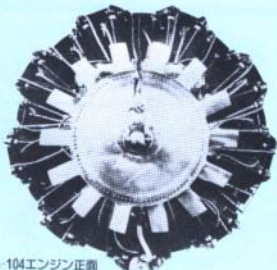
「最初の18気筒エンジン」開発上の問題点について、主機の設計を担当した三菱の荏村正夫技師は次のように述べている。

「寸法については、それほどうるさくは言われなかったが、重量について機体側からかなり厳しい注文が付き、この点の解決に苦労した。冷却の問題が当然出てくるが、特にブッシュロッド

●ハ-104エンジン左側面



●ハ-104エンジン正面



油圧/電気/酸 撮影システム

用されたフル・フェザー・プロペラ、大
ふさわしい充実した各種装備のすべて！



ハ-104は設計段階から強制冷却ファンを装備していた。

がP&W式にエンジン前面だけにあるので、空気の流れが悪くなり、最初はハッフル・プレートだけで済ませつもりだったが、結局強制冷却ファン（④）を採用することになった。プッシュロッドが、前列シリンダ用は直進に、後列シリンダ用は後面についているサイクロン式なら、状況は変わったかもしれない。強制冷却ファンの増速比は3.15で、シャフトが短かったためか、震動などの問題は起きなかった。他に思い出すのは、主結合棒大調整の径を決めるのに少し用心深くなりすぎたかもしれないという事だが、まあ、うまく行ったと思う。予測できない細かい点でいくつか問題が起き、解決に時間がかかったが、致命的なものではなく、大体順調に行ったと思う。

さて、ハ-104を搭載して行なわれた試験飛行では、最高速がかなり下回ってしまった。機体側はエンジンのせいだと考えた。エンジン側は機体のせいだと主張したが、ともかく対策をしなければならぬ。空気取入口をナセルの外に出すことも考えられしたが、これ

は効果がないとわかり、気化蒸気空気吸入導管の径を72mmから79mmにする、過給機のインペラ径を300mmから320mmにする、排気管を集合式（⑤）からロケット効果を持つ単排気管にする、という3つの手をおしが行なわれた。

これにより性能はほぼ満足できるようになったが、燃費は約20%悪化してしまった。

なお、ハ-104は当初は水噴射を行なうことになっていたが、技術的な難点が増えるので見送られた。

ハ-104はその後性能向上がはかられ、フルカン接手過給機付きのハ-214（ハ-42/31⑥）、排気タービン過給機付きのハ-104ル、ハ-214ル（ハ-42/21）などが試作され、飛躍への搭載が検討され、1部は飛行実験も行なわれたが、制式にはならなかった。

なお、ハ-214はハ-104の性能向上型で、水噴射と燃料直射ポンプを採用し、ブースト+500mmHg、2600r.p.m、2600psという驚異出力をもっていた。

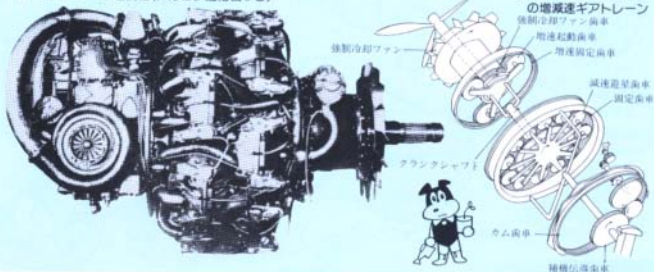
動力装備/プロペラ……

プロペラはドイツV.D.M.社製電気式定速プロペラ（フル・フェザリング付き）を往復金属でライセンス生産し、これを使用した。プロペラ本体は直径3.6m、4葉、もちろん全金属製である。

一防フルフェザー・タイプの利点について触れておく。

片方が故障した場合、通常の可変ピッチプロペラでは、プロペラ、従ってエンジンが空転することになり、いわばエンジンブレーキを使用している状態となる。つまり故障したエンジンはパワーを出さないばかりか、かえって

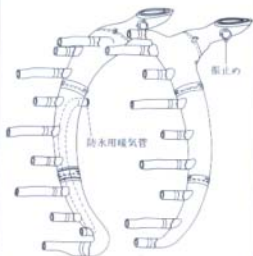
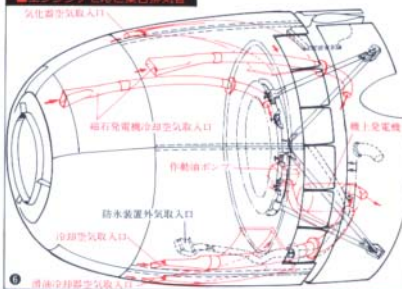
⑥ハ-214エンジン右側面（トルコン過給機つき）



⑦強制ファンとプロペラの増減速ギアトレーン

強制冷却ファン歯車
増速ギア歯車
増速固定歯車
減速歯車
固定歯車
クランクシャフト
カム歯車
補機伝導歯車

■エンジンセルと集合排気管



余計な力を消費することになる。

一方フルフェザー・タイプのプロペラは、ピッチを90°にすることができ、抵抗はほとんどなくなり、片発飛行は大量ラフになるわけで、双発機にとっては特に有効なシステムと言うことができた。

※動力装備／操作装置……

動力関係の操作装置は、スロットルやプロペラピッチなどエンジン管制に直接関係のあるものと、燃料管制、その他の補助的な装置（蒋油冷却器シャッター操作など）に別けることができる。飛艇ではこれらの操作装置は④の

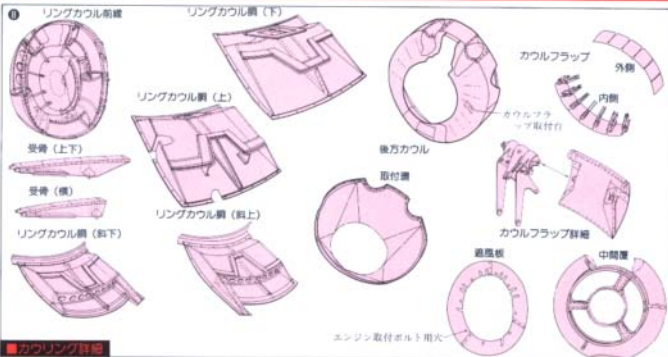
ように配置されている。

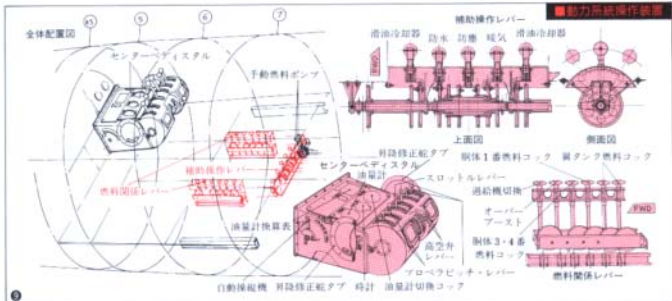
これら操作レバー類の配置にも飛艇は特長を持っている。これは乗員配置と関連したもので、第1に、スロットルレバーなどを正副操縦士席の中央に置くのは普通だが、プロペラピッチ・コントロールレバーをダブルにし、ここにある3種類のエンジン・コントロールレバー（スロットルレバー、ピッチ・コントロールレバー、高空弁レバー）を、左右どちらのパイロットも同様に自然に操作できるように配慮した。これは別構にもあるように、緊密な編隊を組む時、主/パイロットが操縦のしやすい（操縦の状況を見やすい）側に

つけるようにしたため、操縦席には正・副の別はない。

次に、操縦席のすぐ後方に機関士席を設け、ここに⑤のようなレバー類を装備した。燃料管制や過給機切り換えなどをここで行ない、操縦士の負担を軽くしている。これも非常にいいアイデアということができる。なお、操縦席からこれらのレバー類までの距離は十分接近しており、操縦席からも操作できることはもちろんである。

⑥のうち防水、防塵、逆気レバーは左右エンジンを1本のレバーで同時に操作し、蒋油冷却器シャッター、過給機切り換え、オーバーブースト（超昇





出力を出したい時に使用)レバーは左右のエンジンを別々に操作する。燃料管レバーのうち胴体1、2とあるのは左側にあるのが胴体1番タンク用、右側にあるのが胴体2番タンク用である。

本機に採用された動力関係操作レバーには特に変ったものはないが、プロペラガルフエーザー・タイプであるので、最後にピッチ・コントロールレバーについて触れておきたい。

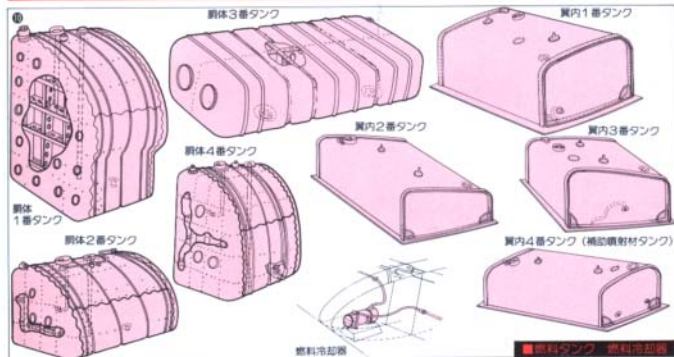
ピッチコントロールは、日本機としては比較的珍しい電気式だが、高速旋回自体はオモリとバネを使い、遠心力の強弱(エンジン回転によって変る)に

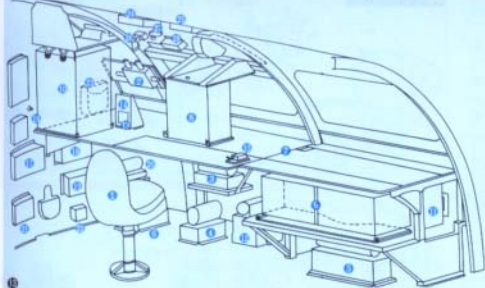
よってモーターを回転する一般的なものである。モーターはラチェット式と違ってプロペラと一緒に回転しないので、力の伝達はやや複雑になっているが、ここでは省略する。基本は大小11つの歯車を使った差動歯車式である。

さて、ピッチ変更にモーターの動力を使っているので、プロペラはどのような角度にでもなれる。ただし本機の場合は、制限スイッチによって、最少27°、最大90°で制限されている。これは、本機の場合27°で離昇出力回転時の回転数とプロペラが釣り合うことと、90°はフルフェーザーの位置であることによる。

この操作は次のように行なう。

①とは別に、天井に「恒速」、「手動」切り換えスイッチがある。これを恒速の位置にしておくと、エンジン回転数1600~2450r.p.m.の間では、操作レバーをたとえば2000r.p.m.の位置にすることで、自動的にエンジンの回転は2000r.p.m.になる。この状態で、もしスロットルレバーを「開」のほうへ操作すると、当然エンジン回転は速くなり、従ってプロペラも速く回転するので前進力が強くなり、ピッチを変えて、ふたたびエンジン回転は2000r.p.m.にもどる。もちろんこの場合、飛行機の速度は上がるわけである。逆にスロッ





- ①座席 ②飛五号無線機接続
 ③飛一五号無線送信機受信機
 ④飛一五号無線送信機受信機
 ⑤飛四号無線機直流電圧機
 ⑥飛五号無線機直流電圧機
 ⑦機 ⑧飛一五号無線機受信機
 ⑨飛四号無線機受信機
 ⑩飛五号無線機受信機
 ⑪方向探知機受信機 ⑫方向探知機電圧機 ⑬受信機受前 ⑭航路指示器 ⑮電燈 ⑯アース接続口 ⑰飛五号無線機起動器 ⑱飛四号無線機起動器 ⑲飛一五号無線機起動器 ⑳飛五号無線機電圧機 ㉑電圧機接続部 ㉒二号電圧機明加減器 ㉓電圧機入 ㉔アンテナ駆動機 ㉕飛四号無線機用整合器 ㉖機上灯 ㉗ループアンテナ ㉘方向探知機操作器 ㉙飛五号無線機計器板

のようなものだった(10)。

胴体1番タンク: 600 ℓ、同2番タンク: 553 ℓ、同3番タンク: 314 ℓ、同4番タンク: 685 ℓ、翼内1番タンク: 207 ℓ×2、同2番タンク: 224 ℓ×2、同3番タンク: 239 ℓ×2、同4番タンク(補助噴射材用): 197 ℓ×2。

ところが、陸軍は途中から要求を変更し、行動半径1500km、余裕1時間、それに従機運転、離陸、上昇、下路、着陸に要する燃料も加えるということにした。これは大変な負担増であったが、このことと、ハ・104の燃費が予想外に悪くなったこと、水噴射が中止

されたことにより、翼内4番タンクも燃料用にして、軍需の要求をクリアすることができた。

ただし、当初の計画では全部のタンクを満タンにするのは過重状態であり、初期計画時の正規状態と、変更後の正規状態では、燃料だけで1t近い重量増となる。これで計画通りの性能が出るとは、とても思えない。

翼内タンクはタンク下面が翼下面外板を形成するセミ・インテグラル式である。これは被弾のさいに燃料が翼内に溜ることなく流出するようにとの考えによるものだった。

タンクの防弾や消火については、飛

艇の制式までに多くの戦訓や技術的進歩があり、さまざまなものが実施されたり計画されていたりしているが、主なものは、内袋式コムタンク、コム被弾タンク、防弾鋼板、記憶用鋼板(軽弾をタンク外で炸裂させる)、タンク内への窒素噴射、タンク周辺部への窒素噴射などで、耐弾、耐火性能は日本機としてはかなりのものだった。

ペーパードック対策として、両翼に燃料冷却器が設けられている。

次に閉鎖系系統であるが、泡耳漏が完全にナセル内に納められている(11)のが特徴である。これは気化器空気取入口も同様だが、強制冷却ファンを採



- ⑪電波計測機(レーダー) タキ 1日の前方アンテナ
 ⑫同じくタキ 1日の前方アンテナ、右翼だけに設置
 ⑬無線機にはレーダー使用時同電波も受信していた

用したことによって可能になったもので、ナセル回りがすっきりし、抵抗の減少にも役立っている。

荷重タンクはナセルのすぐ外側、前縁にあり、容量は各155㍑、最大積込量は130㍑である。タンク内には外翼前縁の凍結を防止するための暖気（排気によって熱された外気）の導管が通っている。

冷却器シャッターは機関室のレバーによって操作されるが、系統にはバイパスがあって、シャッター全開の時（荷油温度が低い時）には全量が冷却器をバイパスし、シャッターを開くにつれて、冷却器を通る荷油の量を増してゆくシステムが採用され、速やかな暖気や過熱防止が行ないやすくなった。

※電気・油圧装置……

電力は、始動装置、照明・標識灯、爆撃管制、爆弾倉開閉用動力、射撃装置用動力、降轟装置専用標示灯、プロペラピッチ変更用動力、無線・機内通話装置、電熱（電熱服など）の各装置に使用されている。

機上電源はエンジン直結の発電機2台（30V、50A）とバッテリー（24V、65AH）で、始動や点検などのための地上電源用ソケットも装備されている。

●にこれらの使用箇所を示した。これらのうち、下記以外のものはそれぞれのところで説明している。

始動はハズミ車によるイナーシャ・スターターで、通常は電力によるが、もちろん人力でもできるし、場合によっては併用することもある。

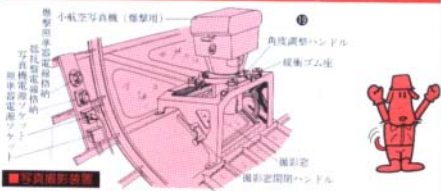
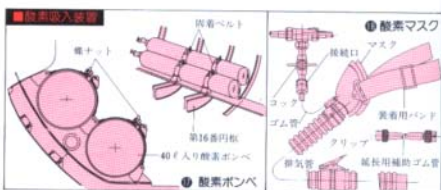
照明装置や標識灯類は、さすがに数が多い。全部について触れる紙数がないので、特記すべきもののみについて述べる。

着陸灯は電動モーターによる1/4ワット1灯で、420Wの電球を使用している。出入りれと点滅は別の押ボタンで行ない、パイロットが操作する。

標識灯は左右翼端と尾部にあり、左は青、右は赤、尾部は無色である。

標識灯は左右の水平尾翼付根に装備され、垂直尾翼を照らす。垂直尾翼以外に光がもれないよう工夫されているほか、明滅を調節することもできる。断地上空での編隊飛行時などに使用する。

翼列灯は逆に、警戒の必要がない場所、自機の位置や姿勢をはっきりと示すために使用する。翼上面に横1直



●写真撮影装置

線に装備されている。編隊指揮信号装置は赤白青のガラスを前面に使用した信号板で、内部に電球が入っており、夜間も使用できる。電動モーターによって出入りする。降轟装置用標示灯は計量板にあり、脚の状況を表示する。脚上げのまま着陸操作（エンジンをしほる）を行なった時にブザーで警報を発する回路も設けられている。

機内通信装置はブザーによるものと送話器、受話器、スピーカーによるものがあって、各乗員間のコミュニケーションに使用するが、他機や基地からの無線電話などを直接各乗員が聞くこともできる。

電熱は、電熱服、ビーター電熱、写真機用電熱の各装置がある。

油圧は●の各部に使用されている。左右エンジンに1台ずつの高圧油ポンプがあって常時運転されており、圧力調整弁と蓄圧油タンクにより、系統内油圧は30～60kg/cm²に保たれる。

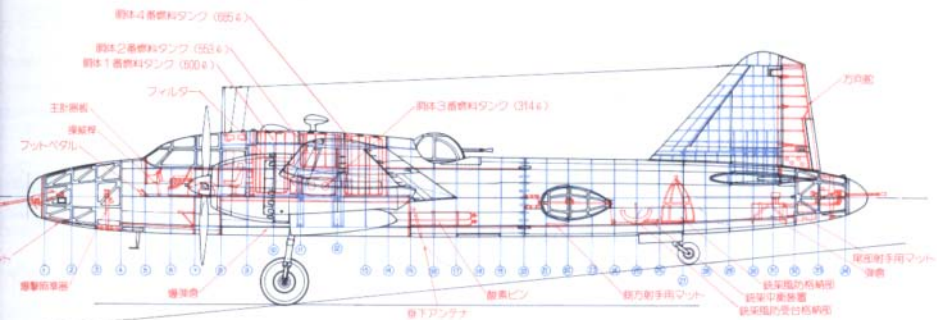
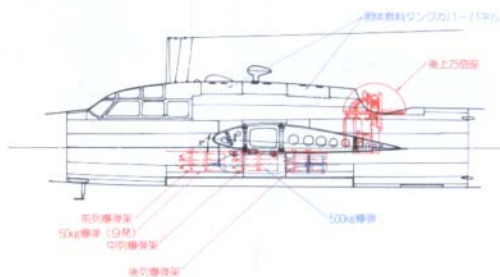
各圧油用機器については、それぞれの項で解説している。

※酸素・写真撮影装置……

酸素吸入装置は乗員1人に対し7時間分が標準であった。最初は●のように40人入りボンベ2本を搭載していたが、大型ボンベに被弾すると機体が飛散する可能性もあるため、3.3人入りボンベ19本を搭載することになった。ただしこのボンベは腐食が多くて消費量が予想外に多かったため、後に5本を追加した。おもしろいのは酸素の効率的な利用のため、呼吸をフレキシブルの太い管（他調は開放）へ通め、新しい酸素と一緒に再度吸入する方式がとられていることである。

カメラは「小航空写真機(●)」と呼ばれるものを装備した。特別装備で、特に必要な場合だけ搭載し、主として弾道写真と撮影するために使用した。



[illegible]

左舷配油口

翼3番燃料タンク (224L)

4番補助燃料タンク

翼3番燃料タンク (224L)

翼1番燃料タンク (207L)

下方爆弾用電源出口

航空攻撃機

九九式軽爆弾

上方爆弾用電源出口

ヒーター

中央爆弾架 (下方)

燃料ポンプ電源取入口

左舷爆弾架 (下方)

後方爆弾架 (下方)

左舷

後方

主翼翼根構造

スロリット・フラップ

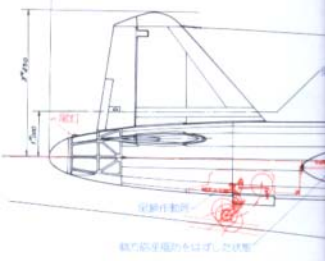
フラップ取付口

車輪前張架

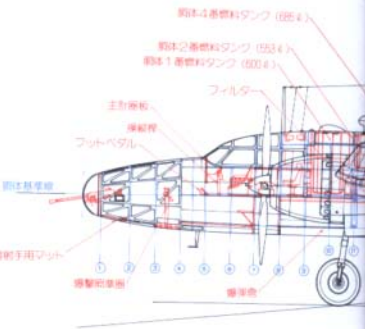
前止輪架

尾翼格納箱

燃料配管



燃料ポンプ電源は、この位置



翼3番燃料タンク (224L)

翼2番燃料タンク (224L)

翼1番燃料タンク (207L)

フィルター

主翼格納箱

爆弾架

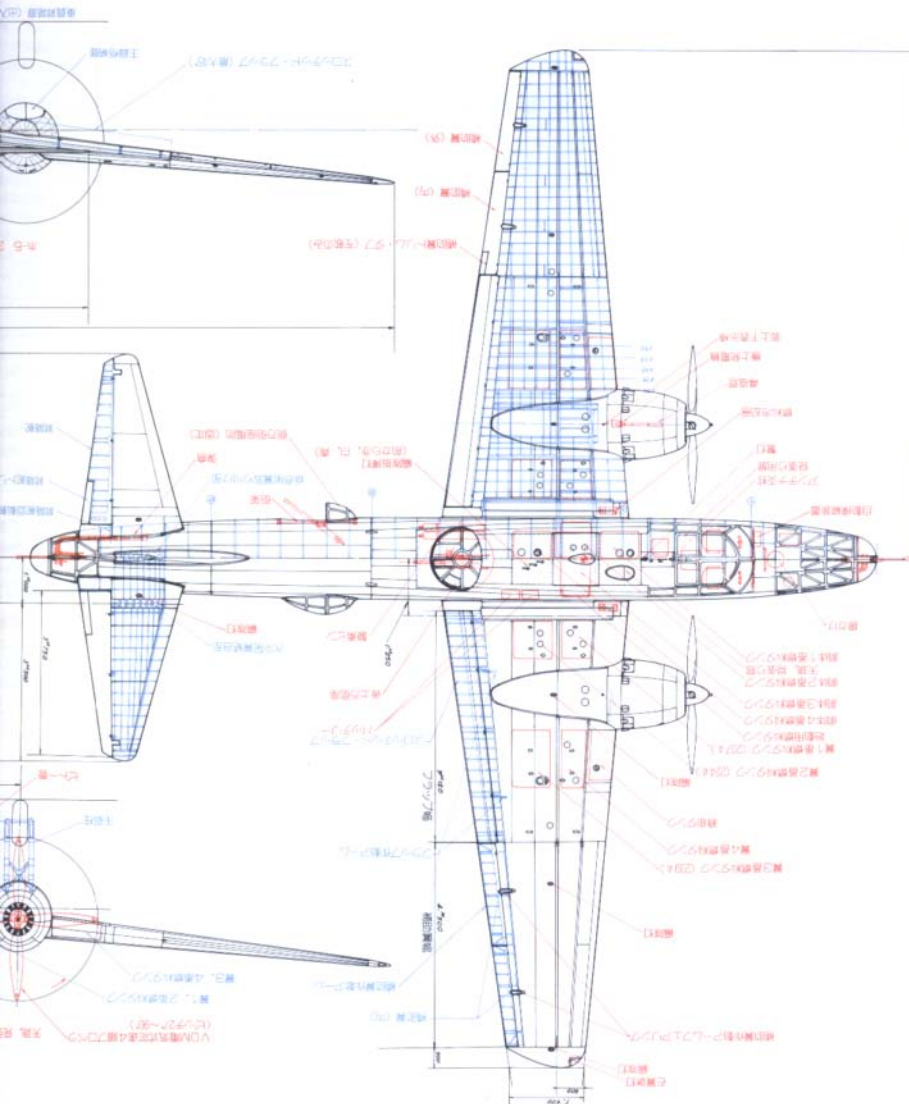
フットペダル

燃料ポンプ

機首銃手用フィルタ

爆弾取付口

爆弾架



四式重爆撃機「飛龍」&特殊防空戦闘機(キ-109)データ表

[三菱重工製作
飛行機部より]

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------|--------------------------|------|------|----------------|-----------------------------|--------------------------|-----|-------|------|------|--------|------|
| 四式重爆撃機「飛龍」I型(キ-67) | | | | | 特殊防空戦闘機(キ-109) | | | | | | | | |
| 名 称 | | 四式重爆撃機「飛龍」I型(キ-67) | | | 名 称 | | 特殊防空戦闘機(キ-109) | | | | | | |
| 型 式 | | 双発中翼単葉 | | | 型 式 | | 双発中翼単葉 | | | | | | |
| 初号機完成年月 | | 昭和17年12月 | | | 初号機完成年月 | | 昭和19年8月 | | | | | | |
| 制 式 採 用 | | 昭和19年 | | | 制 式 採 用 年 月 | | | | | | | | |
| 生 産 機 数 | | 三菱606(名航564、期航42)川崎91 | | | 生 産 機 数 | | 試作2、生産20 | | | | | | |
| 主 要 寸 法 | 全 幅 (m) | 22.500 | | | 主 要 寸 法 | 全 幅 (m) | 22.50 | | | | | | |
| | 全 長 (m) | 18.700 | | | | 全 長 (m) | 17.95 | | | | | | |
| | 全 高 (m) | 5.585(水平) | | | | 全 高 (m) | 5.80 | | | | | | |
| 諸 比 | 翼面荷重(kg/m ²) | 209 | | | 諸 比 | 翼面荷重(kg/m ²) | 164 | | | | | | |
| | 馬力荷重(kg/ps) | 4.28 | | | | 馬力荷重(kg/ps) | 3.36 | | | | | | |
| | 縦 横 比 | 7.7 | | | | 縦 横 比 | 7.7 | | | | | | |
| 乗 員 | | | | | 乗 員 | | | | | | | | |
| 6-8 | | | | | 4 | | | | | | | | |
| 翼 面 積 | 主 翼 (m ²) | 65.85 | | | 翼 面 積 | 主 翼 (m ²) | 65.85 | | | | | | |
| | 補助翼 (m ²) | 2.035×2 | | | | 補助翼 (m ²) | 2.035×2 | | | | | | |
| | フ ラ ッ プ (m ²) | 3.496×2 | | | | フ ラ ッ プ (m ²) | 3.496×2 | | | | | | |
| | 水 平 安 定 板 (m ²) | 7.874 | | | | 水 平 安 定 板 (m ²) | 7.874 | | | | | | |
| | 昇 降 舵 (m ²) | 2.960 | | | | 昇 降 舵 (m ²) | 2.960 | | | | | | |
| | 垂 直 安 定 板 (m ²) | 4.630 | | | | 垂 直 安 定 板 (m ²) | 4.630 | | | | | | |
| 機 方 向 | 舵 (m ²) | 1.530 | | | 機 方 向 | 舵 (m ²) | 1.530 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 重 量 | 全 備 重 量 (kg) | 13765 | | | 重 量 | 全 備 重 量 (kg) | 10800 | | | | | | |
| | 自 重 (kg) | 8649 | | | | 自 重 (kg) | 7424 | | | | | | |
| | 搭 載 量 (kg) | 5116 | | | | 搭 載 量 (kg) | 3376 | | | | | | |
| | 燃 料 容 積 (ℓ) | 3886 | | | | 燃 料 容 積 (ℓ) | 2152 | | | | | | |
| 発 動 機 | 名 称 (略称) | ハ104(ハ42-II型) | | | 発 動 機 | 名 称 (略称) | ハ104(ハ42-II型) | | | | | | |
| | 型 式 | 空冷式18気筒二重星型 | | | | 型 式 | 空冷式18気筒二重星型 | | | | | | |
| | 基 数 | 2 | | | | 基 数 | 2 | | | | | | |
| | 外 径 (m) | 1.372 | | | | 外 径 (m) | 1.372 | | | | | | |
| 動 減 速 比 | 重 量 (kg) | 946 | | | 動 減 速 比 | 重 量 (kg) | 946 | | | | | | |
| | | 0.588 | | | | | 0.588 | | | | | | |
| 機 能 | 性 能 | | H | ps | r.l.m. | mslg | 機 能 | 性 能 | | H | ps | r.l.m. | mslg |
| | | 離 昇 | 0 | 1900 | 2450 | +270 | | | 離 昇 | 0 | 1900 | 2450 | +270 |
| | | 第 1 速 | 2200 | 1810 | 2350 | +180 | | | 第 1 速 | 2200 | 1810 | 2350 | +180 |
| | | 第 2 速 | 6100 | 1610 | 2350 | +180 | | | 第 2 速 | 6100 | 1610 | 2350 | +180 |
| プロペラ | 型 式 | VDM電気定速式(フルフェザリング) | | | プロペラ | 型 式 | VDM電気定速式(フルフェザリング) | | | | | | |
| | 直 径 (m) | 3.600 | | | | 直 径 (m) | 3.600 | | | | | | |
| | ピ ッ チ (度) | 27°-90° | | | | ピ ッ チ (度) | 27°-90° | | | | | | |
| | 材 料 | ジュラルミン | | | | 材 料 | ジュラルミン | | | | | | |
| 陸 上 装置 | 三 点 静 止 角 (度) | 5°41' | | | 陸 上 装置 | 三 点 静 止 角 (度) | 5°41' | | | | | | |
| | 主 輪 (mm) | (初)1050×380 1200×400 | | | | 主 輪 (mm) | 1200×400 | | | | | | |
| | 尾 輪 (mm) | 500×180 | | | | 尾 輪 (mm) | 500×180 | | | | | | |
| | 離 間 隔 (m) | 6.00 | | | | 離 間 隔 (m) | 6.00 | | | | | | |
| 兵 装 | 爆 弾 (kg) | 800 | | | 兵 装 | 爆 弾 (kg) | 800 | | | | | | |
| | 魚 雷 (kg) | 800-1070 | | | | 魚 雷 (kg) | 800-1070 | | | | | | |
| | 火 器 (mm) | 20×1(400発)、12.7×4(2100発) | | | | 火 器 (mm) | 20×1(400発)、12.7×4(2100発) | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 機 装 | 無 弾 薬 用 鋼 板 | 第2号、第4号、第5号甲、第1号方向探知器 | | | 機 装 | 無 弾 薬 用 鋼 板 | 第2号、第4号、第5号甲、第1号方向探知器 | | | | | | |
| | 防 弾 鋼 板 | タキI-II型、タキI3 | | | | 防 弾 鋼 板 | タキI-II型、タキI3 | | | | | | |
| | タンク の 防 護 | 乗員、火器、酸素 | | | | タンク の 防 護 | 乗員、火器、酸素 | | | | | | |
| | | ゴム被覆、消火装置等 | | | | | ゴム被覆、消火装置等 | | | | | | |
| 性 能 | 最大水平速度(km/h) | (I)537/6090 | | | 性 能 | 最大水平速度(km/h) | 550(高度6090m) | | | | | | |
| | 上昇時間(分、秒) | (I)6090まで14'30" | | | | 上昇時間(分、秒) | (I)6090まで14'30" | | | | | | |
| | 航 続 力 (km) | 約3800 | | | | 航 続 力 (km) | 5.5時間(高度2200m) | | | | | | |
| | 実用上昇限度(m) | 9470 | | | | 実用上昇限度(m) | 5.5時間(高度2200m) | | | | | | |
| 機 能 | 離 陸 距 離 (m) | (I)(2)704(w=13800kg) | | | 機 能 | 離 陸 距 離 (m) | 550(高度6090m) | | | | | | |
| | 着 陸 距 離 (m) | (I)435(w=9550kg) | | | | 着 陸 距 離 (m) | 5.5時間(高度2200m) | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 備 考 | (1)飛行審査成績 | | | | 備 考 | 性能は実測とす | | | | | | | |
| | (2)公称ブースト、公称回転 | | | | | | | | | | | | |

キ-67(飛龍)の設計について

元飛龍設計主務者・小沢久之丞

【関連書籍】『飛龍』 飛龍の設計・開発・運用の歴史を詳しく紹介している。また、飛龍の設計・開発の経緯や、飛龍の運用の歴史についても詳しく紹介している。飛龍の設計・開発の経緯や、飛龍の運用の歴史についても詳しく紹介している。



弾力性をもたせた設計

陸軍の重爆撃機の史上最大の傑作機だといわれた、「飛龍」の三菱に対する研究内示は、昭和14年12月に出されていた。三菱では研究内示にもとづいて、三菱技術部第4設計課長、小沢久之丞技師を設計主務者として基礎研究を開始したが、昭和15年9月には試作内示が、そして昭和16年2月には正式の試作指示にもとづく仕様書が出された。

その項目に対しても、これまでのように仕様書に忠実というより弾力性をもたせて、少々異なった使用方法をしても、機体の性能を害しないということに意を用いた。この意味は、爆弾を余計に積むと性能がひどく落ちるとか、燃料を沢山積みたいときは直ぐ爆弾を減らさねばならぬといったことがないように、余裕ある計画としたことである。

その大要は、

1. 常用高度は2000～7000m
2. 行動半径は巡航速度で2時間の余裕をみて、正規1000kmとし、過荷重では爆弾を減ることなく、増槽も使用せずして1500kmの半径を得られる加く計画する

3. 最大速度は550km/h以上
4. 発動機はハ-104(三菱製)とする
5. 爆弾搭載量正規 800kg
6. 座席は前方銃手、爆撃手、機関手、無線手、左右操縦者、後上方銃手、尾部銃手、この外指揮官に対する席を必要に応じて設備する。
7. 武装は前方12.7mmまたは20mm砲、後上方12.7mmまたは20mm砲。

この外、5000～6000mの高度から急降下をして、計器速で600km/h程度を出して、地上近くで、爆撃攻撃、或は銃撃を行ない、超低空を恒根越しの飛行をして地上火器による損害を少なくしようという要求であった。

これは従来なかった要求で、特に要望されたところである。重量10数トンの機体が、計器速600/hで急降下して地上攻撃をするというのは、難しい問題ではあったが、多年構想していたところなので、喜んでこの問題に取組んだ。

私の経験から本機完成上の一番重要なことは、発動機の信頼性であると思っていた。如何に優れた機体を作っても、発動機が悪い場合には、その故障からいろいろの派生的な問題を惹き起す。従って、この飛行機の生命を握るのも、強制冷却ファン付きハ-104の

成績如何にあると思われた。機体と同じ会社の発動機を積むことではあり、機体側の希望を充分話しあうことも出来たので、我々はかなり安心して機体側の仕事を進め得たことは、好都合であった。

重爆「飛龍」の急降下試験

キ-67飛龍の要求事項中、従来の重爆撃機に要求された条件と基が異っていた事項は、常用高度は、5000～6000mという高い高度であるが、いざとなれば、相当の急降下をして、計器速で600km/h程度を出して地上攻撃にうつるか、超低空を恒根越しの飛行をして、地上火器による損失を少なからしめようという要求であった。

水平最高速度550km/h、行動半径1500km、爆弾搭載量800kg、乗員6名、全機重量10数トンという大型機に対する要求事項としては、何といっても、よく考えなければならぬ難しい問題であった。

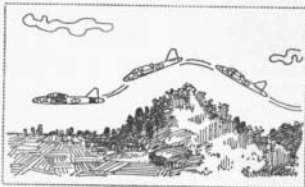
急降下に入れて計器速600/h程度の速度を出すということに対しては、機体の抵抗が充分小さくて、そのスピードに達するまでに、空力的な異状な現象の起きないこと、安定状態が充分良好で爆撃投下、地上攻撃、魚雷攻撃、

を行ない得て、なお且つ直ちに姿勢をかえし、地上すれすれに飛んだり、或は急上昇出来ること、これは安定の大と、小さい舵角に対して機体を敏感にしておかねばならないという調和の問題を考えなければならない。

九重の欠点をなくす

安定の度合をどれ位のところにおくかということは、なかなか難かしいことであるが、この程度にしておきたいという希望が定まってしまうと、その希望通りの飛行機を作ることは、飛行試験と風洞試験の成績が比較検討され、整理無難されておれば、さほど困難なことではない。

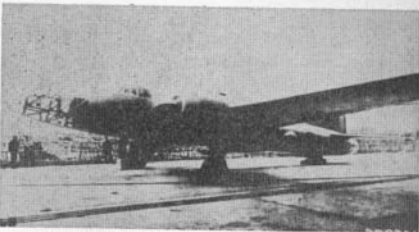
九七式重爆の縦安定度が弱かったために、余り優秀でない操縦者が、天候不良とか、知らず知らずのうちに、最終速度にまで入れてしまうという空中事故に対し、風洞試験及び飛行試験による研究も、費用を惜しまず充分に行なわれたので、もうこうした欠点をもつ飛行機を作らないという設計上の考慮は、充分払うことにしたし、これの対策に対しては、充分の自信をもつことが出来た。結局600km/h程度の速度



に急降下で入れた場合、昇降舵タブによる操縦力の修正をしなければ、頭をもち上げてきて、大きい力で押していないと、機体は起きてきてしまい、危険速度に達することがないように考慮した。

安定の試験方法

空中における安定試験では、どんな結果が得られるかということ、ある一定のスピードで手放し水平飛行するよう



キ-57試作第1号機、このころは機首の透明部も多く集合排気管であった

にタブの修正、発動機の調整をしてから、操縦桿を前に押して突っ込みに入れる。そして手を放すと段々スピードを増してゆき、あるスピードまで増速すると、除々に上向き姿勢にうつてスピードを落してゆく。そして低いあるスピードに達すると、また突っ込み状態にはいて行く。これをくりかえしているうちに遂に水平飛行状態に戻る。多少高度は下がっているが、こうした状態に戻る場合を安定であるといっている。

しかしこれは、風洞試験で得られる安定曲線とはいろいろと異なっているが、一番大きい差異点は、操縦桿が自由（フリー）であるから、風洞試験の時の如く、範囲定の場合の安定曲線ではない。風洞試験と一致せしめるためには、操縦桿を固定して試験をしなければならぬ。これはなかなかやりにくい試験ではあるが、風洞試験の曲線と大体は一致する。操縦者が操縦桿をつかんで、雲の中で自分の姿勢を見失い問題を起す場合は、両者の中間にある場合であろう。

操縦桿を自由にして安定曲線をかかせる場合には、昇降舵タブの重心位置が非常に物をいう。即ちタブヒンジの位置よりタブ重心が後方にある時は、タブの後縁が下にさがり、そのタブの

姿勢で昇降舵の重心は上に上るので水平翼全体としては下向きの荷重が加わり、機体は上向きとなるので安定曲線は改善される。

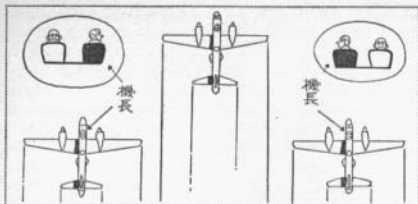
この安定曲線の改善によって機体を突っ込みに入れて増速しようとする傾向はとまり、空中分解を誘発するという危機を脱することができた。

一号機のガタガタ振動

いよいよ製作された第一号機の試験飛行をしてみると、昇降舵の小舵が思うように効かない。これに対しては、昇降舵断面の厚さを安定板の厚さより大きくして試験をしてみたところ、その対策で予想通り充分小舵がよく効くようになり、操縦者の希望する程度になった。そこで急降下に入れる試験をすることとなった。

水平計器速度200km/h附近から降下に入れて300km/h程度のところへくると、同乗者によくわからない程度ではあるが、操縦者にはヘッキリ尾部振動の発生を告げる。その時の操縦者の言をかりれば、尾部の方に建て付けの悪い家が風にあおられた時に感ずる、ガタガタした振動が生ずるといふ。

この機体は極度にマスプロ式考慮がはらわれたので胴体中部と後部の結合部、後部胴体と安定板の取付部等に思い切った寸法的の空隙を与えていたので、こんなガタガタがわざわざいっているだろうといわれもしたが、構造方法による問題とは考えられなかったので、専ら原因を気流関係に求めること



2. 燃料タンクに対する考慮

胴体内の3コの設置タンクの外、各外翼に4コ宛の翼内タンクを持ち下面は外気にさらされているから被弾した時は燃料はすぐに外に落ちてしまって翼の中に溜り、それに火がつくという危険を少くした。翼タンクの下面外皮は翼の強度を分担する強度メンバーである。被弾したタンクは翼下面のビスを外すことにより、そのままスッポリ外しうるから、外翼を外さねば取り出し得ない等の不便は全く無い。

3. ガラス類に対する考慮

ガラスが被弾した時にも、中の装備品を外さなければ取換え得ないというのでは、迅速な取換作業が出来ないので、本機爆撃席のように良好な視界のため数多くのガラスを使用してあるところでは、胴体外部からビスを外せば、取換えよう考慮した。

4. 操縦者の視界

操縦者の前方にプロペラがあると、夜間プロペラに当たった反射光線が操縦者の眼を刺るのて困ること、排気炎が眼に入らないようにしたいこと、従来の機体では胴体と発動機ナセルとの間から下方視界をうるに過ぎなかったので、側下方の視界が悪い等、改良を要するところが多くあったので、思い切ってエンジンの後方へ押しやった。従ってプロペラも操縦者の眼の後方へ移動してしまっただけで、一挙にこれらの問題を解決した。操縦者の前方に天蓋の骨があると、かなり視界を害するとの非難があったので、非常に大きい前面強化ガラスを使用して、前方視界を極度に良好にした。また側方通路下

面をガラス張りにしたので、操縦者はそのままの姿勢で眼を下にむければ胴体直下の地上が見えて、偏流の測定が可能にした。

5. 爆撃席の視界

この席は敵機の近接をも警戒する任務があるので、極端と思われる程の視界が得られるよう考慮した。そのため胴体構造そのものを、従来と全然異なったものとした。即ち鋼管溶接で、これにガラスを外から張りつけるようにした。某村官が、ダンサーをここへ乗せて、下から見ようというのか等と冗談を云ったことがあるが、全く視界は良好であった。

多量生産むきの設計

多量生産方式の設計をする上に、一番重要なことは、設計者の物の考え方をも簡素化することで、芸術品を製作するような気分や、装飾品をあれこれと取付けるような考え方は、放棄しなければならぬ。これをしないで、その他の事例にいくら意を用いてもその効果はない。例えば機内翼でなくとも結構済む場合に機内翼を使用してみたり、強度計算に忠実ならむとして、支柱の種類を増加等を少しも構わず荷重が異なればそれに合う支柱を選定するというのではとも多量生産方式の設計は出来ない。

多量生産方式といっても一日に100機を造る方式と、一日10機程度を造る方式とでは、当然大きな差異が出てくる。私共の考えた方式は後者に属するものである。

生産する物を余り大きくしないで最

も作業をしやすいような分割をして、これを集めて大きい集成部分にまとめるという分割式生産方式は、まことに望ましいことであるが、他面分割して製作することを不注意にやると、かえって手間を増し非多量生産式になる。分割しなければ組目等は少なくてすむのに、やたらに組目ができるのは確かに作業を増す。

それで組目は型材の長さとか材料どりの不経済さをなくすとか、輸送上どうしても、外さねばならぬところ等を充分考慮に入れ、その上、工作上的便宜を考えて計画を立てねばならぬ。これらの組目の中、工作上は必要であるけれども完成後は組目である必要のないものと、取り換え取り外し等が出来るために、完成後も組目としては必要なものと、2種類に区別することが出来る。

後者の場合には、互換性の問題となるので、その接続形式は設計上の充分な注意を必要とする。胴体中部と後部の組目は、多数の孔を中部と後部の両方にあけて、それをボルトで結合するようにした。仮に胴体中部は、名古屋で、後部は熊本で製作するとして、その両者を結合するのにリーマー通しが必要であつたり、その他の工作を必要とするものであてはならない。ボルトとスプナーの外は何も必要がないという設計でなければならぬ。このために、中部や後部の製作に当って、厳密な手間のかかる工作を要求したりしてはいけない。

この工作では、中部と後部の孔が完全に一致するという事は期待出来ない。従ってズレた孔が向き合うことになる。それ故その孔へ通しうるボルトは、孔よりかなり細いボルト、即ち孔とは大きなガタのあるボルトを使用せざるを得なくなる。こうしたガタボルトを全数しめつけてしまえば、その結合はビクともしないものとなるといった設計上の苦心が必要である。

外翼と中翼の結合には、それぞれ4コの結合金具を使用した。その各々1コの金具は、相手側の金具との結合に

において前後左右には少しのガタも生じないが、上下には大きなガタを生ずるようにするとか、他の1コは上下左右にはガタがないが、前後には大きなガタを生ずるようにするといった結合金具を設計した。金具のガタ方向には、工作上の誤差を大きく認めてあるので、工作上の困難もなく、且つ互換性があるという設計をすることが出来た。これも4つの結合点のボルトをさしてしまえばどの方向にも全然ガタのない結合とすることが出来た。

発動機架と発動機ナセルとの結合は、寸法的誤差の生ずることを見越して、誤差があっても、しめつけ可能な球承金接手を使用した。これは発動機の交換性を非常に容易にした。

分割工作の状況は、米英の雑誌で見うける方法と大差ないものとなったが、私共の設計室としては、ここまで

考えて設計した機体はこれが初めてあったと思う。

本機にはプレス部品で、翼のリブや胴体のフレーム等を造ることにした。これは型の製作や大きなプレスの据え付け等、幾多の設計としては

まことに簡単で、部品としては、なかなか気に入ったものが出来たので、その他の部品にも極力プレス部品を使用することにした。

従来、操縦装置のレバー類は、銅板熔接製のものが多く使用されたが、熔接というのは、作業スピードが思わしく出ないため、これを合金金締物で置きかえることにした。ショックに対する不安に対しては、充分検討を加えたし、問題となったことは一度もなかった。

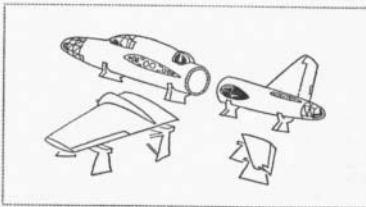
軽合金の押出型材は、強度も高いし、加工の必要も極めて少いので、極力使用することにした。既に戦争末期の生産であったので、各種材料の制限をうけ、その代用品の研究をも必要と

したが、工作を簡素化した標準部品の使用という原則は、生産を考え、守り通すことにした。

本機的设计は生産を徹底的に考えたものではあったが、それを消化する諸準備が戦争のため思うように行なわれず、その成果を充分に見とどけることが出来なかったのは、まことに残念であった。

三面図を決定する苦心

飛龍の製作図を完成させるまでの基本にすべきものは、最も精魂をうちこんだ三面図の完成にあったと考えている。不備な三面図を完成しておいて優秀な飛龍を完成しようとしても不可能なことで、手の施しようがないと思っている。従って三面図を描きあげても、必要な数ヶ月の日程をかけたても止むを得ないから、強度計算の吟味、変



気抵抗を小にすること、三面図に書き込む寸度の合理性を徹底的に調査すること。この時期までに試作された試作機の三面図をとりよせて、飛龍の三面図の寸度比率を徹底的に比較する必要がある。

私たちは形状寸度に対して異常な関心を示すので、翼幅を20mにまとめる人と20.12mに定める人との間には、重量の差を認めざるを得ない。これは翼小骨の間隔を定めたり、翼内に入れる燃料タンクの寸法を決定したりする寸法の土台になるからである。翼小骨の間隔を定めたりするのに250mmとかといううなぎ的な寸法にならず、タンクの幅も900mmとか1000mmとかいえないような寸法におさめ得て、尚且つ

翼幅が20mというようないきれいな寸法
でおさめ得たなれば、これは技術的に
高く評価してさしつかえないと思う。

従って各部寸度の整理は、なかなか時間のかかる仕事であるが、これはあらゆる面に良い結果をもたらすが、否かの原因になるので、骨惜みすべきでない。翼幅に対し胴体の長さには50%になると、水平尾翼幅は主翼幅の何%とか、幅弦も翼幅の何%とか、翼厚は翼弦の何%、桁の位置は翼弦の何%に入るといった風に、次々に関連をもたせて決定して行く。このパーセントをサッパリした数にするために、技術的配慮を必要とする。胴体前部と胴体後部との大部分の断面を円形断面とした。これは円だと画くのに誤差が出なくて、しかも簡単に画き得る。現図をかくのも楽であるし、気密胴体の必要が出た場合にも都合がよいという考えでもあった。

胴体の側面線図は二次方程式をもって画きうるような方程式の作製に、専門家の手をわずらわした。従来の如くパターンで感じに訴えて線を引くのではなく、計算で線図を画きうるよう苦勞した。主翼、水平、垂直尾翼の翼端の形状は、ある対称翼断面形の上面を使用して画くようにした。

当時の技術部長、河野文彦氏の提案によって、設計関係者は現場技術者と常に研究会をひらいて、工作上の問題をいろいろと検討して進め、往々ありがもった誤面を入手するまでは、現場はどんな工作上的な難問題にぶつかっても、わからないといった不安を皆無にした。

設計の技術的な相談に対し、現場は実によく研究して、困難をともなうだろうと思われた数多くの工作上の問題も至極スムーズに運び、機体完成までに、まごついて困ったという問題が起らなかったこと、即ち技術部と工作部との連携が極めて密接に運び得たことは、やはり大きな技術上の進歩であったと思っていえる。

にすべき貴重なものは、最も真実に情
境をうちこんだ一般図であったと考
えていた。一般図は基本になる簡単な
計画面であるというような簡単な考
えをやめ、一般図の中へ貴重な関係
事項をすべて折りこんだ大事な計
画面と考え、飛龍の重要な点は計
画面に折りこみとした。副作幅、脚
体全長、主翼幅、翼弦長の決定、
翼端束の設計まで、思ひかしくな
いものにしたと全力をつくした。
翼端束部分の形状についても翼型の成制
画法と同じやり方を採用した。

この級の飛行機の一般図を基礎にし
て制作される設計制作図
は、設計中に大きな計画
変更が無いとしても、約
5000枚位になる。製図者
1人が1ヵ月で引く月当
りの図面枚数は15枚程度
であるから、製図者30名
で引いたとしても、10ヵ
月以上かかる計算になる
。設計主務者に近い人
びとを製所製所に配置す
れば、ここいかにころに

まで設計上の配慮をするのであろうから、必要な製図者の数は今述べた数の2倍近くになるであろうと考えられ

飛龍では「分割多量生産」について
 非常な努力がなされていると思いますが、
 その技術的な問題について……

分割生産方式は、まことに儲かしいことであるが、他面分割して製作するということを不注意にすると、かえって手間を増し、非多量生産方式になる。分割しなければ組目等は少なくて済むのに、やたらに組目ができるので確かに作業を増す。それで組目は型材の長さとか、材料どりの不経済さをなくするとか、輸送上どうしても外さねばならぬところ等を充分考慮に入れ、その上、工作上の便宜を考えて計画を立てねばならぬ。これらの組目の中、工作上は必要であるけれども完成後は組目である必要のないものも、取換え、取外し等が出来るために、完成後も

目として是非必要なものと、2種類に
区別することが出来る。

後者の場合には、互換性の問題となるので、その接続形式は設計上の十分な注意を必要とする。

構造面で、前作九七重に比して見るべき点があったか。特に異構造はどうだったでしょうか

波板外皮を進行方向に波の方向を合せていたが、空気抵抗が大きくなると考えられたので、九七重では、この波板の波の方向を進行の方向と直角に配置し、波板の上に平板を張りつけ、その波板を応力外皮式に使用したし、平



板張りで波の空気抵抗を非常に小にすることに成功したが、その構造は新案であったために、主翼振り振動数を推定するのに経験不足であった点は、不届れであったことと、その構造の研究に時間をとりすぎたためで残念であった。

飛龍の主翼構造は日本の海軍式翼桁構造であったため、広く日本では使用された構造形式であった。飛龍では桁材に超々ジュラルミンを使用した。

水平尾翼の翼型は最大厚部が後方にあるが、その理由は为什么呢

水平尾翼型、垂直尾翼型のいずれもが、翼型の断面としては層流翼型の特性を利用して翼型の空気抵抗を小にすることに成功した。昇降舵、方向舵の翼厚を安定板の基準翼厚より薄くしておくと、小舵を操作したときに安定板の藍にはいってしまい、小舵がきかなくなってしまうので、動翼の厚みを基準翼型より厚くした。この場合には

安定板の裏に入ることが無くなったので、小龍がよくきくようになった。動翼を厚くしたからといって空気抵抗が増す程、大きくなったわけではない。

テールボリュームや従属性について
尾翼面積及び翼の安定の1つの目安
とされているものに尾容容積比 (Tail
Volume) の公式がある。

$$\text{尾部容積比} = \frac{F_t \times \ell}{F \times t}$$

F=主翼面積

F_1 = 尾翼面積

t 为主觀能力學估計

 $l = C \cdot G$ (重心点)より尾翼空力
中心までの距離

普通の尾部容積比は1.3~1.4である。

尾節容積比は F_2 を大きくして、 δ を小さくしても良いし、 F_2 を小さくして、 δ を大きくしても良いが、 δ を大きくして F_2 を割合小さくした方が安定のよい機体が得られ易い。舵舵性の方は昇降舵、方向舵の翼弦長を小にした方が舵の操舵を割合軽く行ない易い。

操舵系統には従来になかった工夫があるのでしょうか

操舵力を小にするためには昇降舵、方向舵、補助翼の何れにも小型のタブをとり付ければ操舵反動を小さくすることができるので、操舵力を小さくして操縦を容易にすることは、たやすく行ないうることである。しかし、もっと根本的のことは、昇降舵、方向舵の弦長を水平尾翼または垂直尾翼の進行方向の全弦長の何割位にしたら良いかと思うが、これまでの試作機によって統計的の比率を出し、それを決定する前に、それらの実例を、これら試作機の飛行試験によって、その良否を充分に確かめて見ることが必要である。

三車輪式の降着装置は検討しなかったのでしょうか

当時私は、米国でDC-3に乗り
 ことがある。寝台車で、夜間乗客が寝
 ている間に給油のために着陸するが、
 尾輪式なので脚がさめてしまう。首輪

四式重爆「飛龍」の真価を問う



前立機匠 牧 英雄

名機とは、傑作機とは

ある特定の機体について正しい評価を下すというのは実に困難なことである。現用の機体ならいざ知らず、過去のものとなった機体であるなら、その実績からすでに評価は明らかではないか。といってしまえばその通りでもあるが、実際にはそう単純には行かない。

評価を行なうのに最も速く早くよく用いられるのが、その機体のデータを同じクラスの他機と比較するという方法である。しかしデータは1つの目安にはなっても、とてもそれが絶対的なものとはいえない。

例えば計算値と実測値ではその重要度がまるで違うし、実測値であってもその条件が同一でなければ正しい比較とはいえない。そして各国ともその公表データに多少の誇張があったのは明らかな事実であり、しかもそのデータ自体が資料によって異なる場合が多いのであるから、これでは目安としかいえないのは当然であろう。

また飛行機の優劣が一般的なデータに表われた数字だけで決まるものではないのももちろんである。整備が容易で稼働率が高いとか、細かな部分まで運動性が良く操縦が楽で居住性も良いとか、工事が簡単で生産性に富みコストが安いとかいうことはデータだけでは判らない。

ここでとくに重要なのはコストとい

う点である。ある一定数以上をそろえなければならぬのであるから、いかに優秀な機体であっても金がつづかぬほど高価であればどうしようもないし、就役後も燃料消費量を主とする維持費は安ければ安いほどよい。これは日本などにとっては非常に重要なファクターであったはずなのににもかかわらず、資料がないこともあるのだから、これまでほとんどふれられていないのはおかしなことである。

無縁装置や爆弾、射撃照準器および機銃などの機装も重要である。早い話がいかに高性能であろうとも弾丸の当たらない戦闘機や爆弾の命中しない爆撃機ではなんの役に立たない。

つまりそれらのことを全てひくくるといわずに実用性が高いという部分は、普通単にデータを見るだけでは表われてこないということである。

では実際に操縦したり搭乗したりしていた人の意見を聞けば、というのにも無理がある。それぞれ各人によって好みや差があるし、第一あるクラスの機体は各国の機体のほとんど全部に乗ったなどという人はいないから、おのずと自国機だけに限られてしまう。

軍用機の優劣は国内技術コンテストではないから、いかにこの国では俺がNo.1だと思ってみたところで、相手国の機体にやられてしまうようではどうしようもないのだ。また仮に、何ヵ国の機体に乗ったとしても、自国機を

飛び越えてしまうのが人情であろうから、やはりあまり公正とはいえない。

そして最も重要なことは、各国共それぞれの国情によって戦略思想、用兵思想が異なるということである。当然航空機もその一端として開発、生産されるわけであるから、一見同じような機体に見えたとしても、それぞれ異なった目的を持って造られているわけだ。

例えば、スピットファイアとBf109は航続力の不足という点では同等というように見られているが、これはかなり違う。それはド

イアが空軍というものを、ヨーロッパという地形に捕われすぎた局地戦の要素の戦術面でしか描いていなかったため、Bf109自身の罪ではないけれども、いやくも侵攻作戦を考えている国の戦闘機としては、それなりの航続力をもった戦闘機として完成させられねばならなかった。

それがはっきり表われたのがバトル・オブ・ブリテンで、一方のスピットファイアは、少なくともその時点でとくに航続力が不足しているということではなかった。これは偶然の結果ではなく必然の結果であり、後の侵攻作戦における航続力不足をいうのはスピットファイアには酷であろう。

話が横にそれたが、つまるところデータによる比較というのは、機体の評価を下すうえで普通考えられているほどの重要性を持たないということである。実際、結局のところこれからそのデータの比較を主とする「飛龍」の評価を述べたわけだが、以上の点を頭に入れた上でお読みいただきたい。

そしてもう1つ勝手なことをいわせていただければ、筆者は軍用機は1対1の一騎討ちをやるために造られたわけではないから、個々の機体の優劣を比較するだけでは大した意味はなく、その国の総合的な国力、少し小さくても航空力全体として評価すべきであり、それに従って最善な一方をすれば、勝った国の飛行機が良かつ

を比較評価していく。

世界の同級機と比較

まず「飛龍」とおおむね同時期の同級機を拾い出してみよう。

イギリス：アームストロング・ホイットワース・アルバートル、デハヴィランド・モスキート

アメリカ：ノースアメリカンB-25 マチンB-26、ダグラスA-26

ソ連：ベトリアコフPe2、ツボレフTu2

ドイツ：ドルニエDo217、コンカースJu188

イタリア：カントZ1018

この内寸法的にはZ1018がほぼ同等

である以外は全て「飛龍」よりいくらかずつ小さい。ただし重量面では上回っている機体はいくつかある。また時期的に最も近いのはA-26とJu188で、その他の機体は全て「飛龍」の試作指示以前に初飛行している。そこでここでは敵国機であるA-26と、設計思想的に最も近いと思われるB-26を中心に話を進める。

B-26の「飛龍」の研究内示より1年近く早い1939年1月の仕様に基づく高速中機で、ヨーロッパ戦線を想定したにしては非常に長大な4830kmもの航続力が要求されている。初飛行は1940年11月、部隊配備は41年春からであるが、「ウィドウ・メーカー」（後家作り）と偽名された程事故が多く、実戦参加は42年4月からとなった。

A-26は有名なエド・ハイネマンの作品で、1941年1月に開発を開始、6月に試作発注を受けているから「飛龍」とほとんど同時期の機体で、最初から爆撃型、夜間戦闘機型、地上攻撃型の3種に分けて設計が進められた（夜戦型は後に中止）。初飛行は42年7月であるが、量産機が出現したのは翌43年9月と「飛龍」と五十歩百歩のモタツキぶり、実戦参加も44年5月からといくら早い程度である。

次に寸法・重量は「飛龍」が全幅22.50m、全長18.70m、全高5.60m、翼面積65.85㎡、自重8649kg、総重量13765kgであるのに対し、B-26Bはそれぞれ19.81m、17.65m、6.00m、55.93㎡、10151kg。A-26Bは21.34m、15.24m、5.64m、50.17㎡、10174kg、12519kgであった。またエンジンはいずれも空冷星型18気筒で「飛龍」が三菱へー104（推出力1900ps）×2、B-26がプラット&ホイットニーR-2800-41（2000ps）×2、A-26も同じくP&WR-2800-71（2000ps）×2とほとんど同格である。

武装はB-26が12.7mm×4、7.7mm×2（C型では12.7mm×12と大幅に強



機首に強力武装を集中したマーチンB-26高速中型爆撃機

化されている。A-26Bはブロック・ナンバーにより異なるが75mmか37mm砲1門に12.7mm×2〜6を機首に固定装備し、旋回機銃が12.7mm×4、他に翼下ガンバツに最大12.7mm×8で装備できた。

一方の「飛龍」は機首に12.7mm×1、後上方に20mm×1、後側方に12.7mm×2、尾部に12.7mm×1〜2で、一〇〇式重爆「看龍」の20mm×1、7.7mm×5と比べれば強力ではあるが、外国機と比較してみると非武装のモスキートを除きJu188Aが20mm×2、13mm×1、7.9×2、アルバートルMk.5が7.7mm×4、B-25Hが75mm×1、12.7mm×14、Pe2が7.7mm×3、Tu2は20〜23mm×2、12.7mm×3であるから、劣っているのは少し古いアルバートルとPe2のみで、武装の強化に重点を置いたという割にはせいぜい差でしかない。

またご存知のように「飛龍」の系列には砲1門を装備（他は13mm×1のみ）を装備したキ-109特殊防空戦闘機というのがあるが、これでB-29を攻撃するなど素人目にも無理な話で、A-26BやB-25G、Hのように機首に強力な火器を集中した対地攻撃機として開発の方が賢明であった。事実大阪湾で行われた対艦攻撃テストでは非常に優秀な成績をあげている。

では性能データと比較してみよう。まず速度は「飛龍」が爆弾800kg、燃料半減つまりおおよそ戦闘区域内において537km/h/6090m、巡航速度は400km/hである。B-26BとA-26Bはそれぞれ510km/h/4430mと418km、571km/h/4570mと457kmとなっている。

これを他機と比較してもモスキートが650km/hを超え、傑作Ju88の新型S-1が610km/hを出す以外はほとんど520〜550km/h程度の速度で、マルバートルとB-25だけがかなり遅い。このことから「飛龍」は満足とはいえぬまでも一応の高速化に成功していたといえよう。

しかしいかに速く飛んだとしても、爆撃機はやはり戦闘機に勝るものではない。爆弾が当たれば仕方がないのだから爆撃時にはそう速く飛ぶわけにもいかない。ここで重要なのは巡航速度の方なのだ。長距離飛行の要がある爆撃機で巡航速度が遅いことはいろいろな面で大いに有利だからである。

これをみると「飛龍」はA-26に50km/h以上の差をつけられ、370〜375km/hのB-25や古いHellの385km/h（H-16）とあまり変わらなくなってしまふ。

またモスキートが483km/hと圧倒的に非武装軽量化の効果が表われていること、高速機といわれる「銀河」が370km/hと意外に遅いことを付け加えておく。

次に上昇時間と実用上昇高度は「飛龍」が6000まで14分30秒、上昇高度が

9470m. B-26Bは4572m/12分00秒と
7162m. A-26Bは3050/8分6秒と74
70mである。

B-26とA-26の実用上昇限度が低いのは対地攻撃を主任務とする低空突撃機に徹したからでこれはB-25も同様であるが、限度が高くて悪いことはないから、2000m程度をも常用高度として考慮した「飛龍」が9500mまで昇れるのは一応誉められてよく、B-26などは少々不足している。

この他「飛龍」と同等の上昇限度を持つのはJu188A、Tu2、「銀河」、「呑龍」などで、ここでも「モスクート」のB.Mk.16は12200mを誇っている。

上昇時間はデータに違いがあるので比較しにくい、まず「飛龍」がB-26やA26よりかなり優れていると思ってよく、5000mまで7分00秒 程度のモスキート、Pe2、「銀河」に次ぐ(かなり差があるが)上昇力を持っていたものと考えられる。

「飛龍」で最も重点を置いたファクターの1つである航続距離は正規で2800km、過剰重で3800kmある。これに対しB-26とA-26は正規では1610kmと2255kmであるが、最大ではそれぞれ4590km、5150kmにも及ぶ。ただし最大航続距離というのはただ飛べるということでそれ程の意味はないし、他機種をみても「飛龍」ほどの航続力を持つものはないから、この点ではまず「飛龍」がトップクラスで、要求は充分満ちていたといえる。

では今度はデータ表に表われない部分を考えてみる。まず生産コストという点は資料がなくあまり述べられないが、性能／コストという面ではおそらく「飛龍」が最も良かったのではないと思う。ただこれに国の経済といったことを加味すると、当然B-26やA-26の方が国の負担は少なかったはずである。

整備の容易さや稼働率はどうだったであろうか。いずれも実用化に手間取ったが、部隊配備後はトラブルの続発、低い稼働率といった話は聞かない。も

つと「飛龍」の場合はほとんど実戦に使われていないのであるからまあ当然なわけだ。この点からB-26やA-26を上位と見るべきであろう。とくにエンジンにはそれがいける。「飛龍」に装備されたP-104は大出力で信頼性もあり、後期の日本製エンジンの中では最も優れたものであったが、なにしろ相手はいずれもP&Wの傑作R-2800ダブルワズプであるから、やはりほとんどの面で優れていたと考えるのが当然であろう。

なお、これらを含めたいわゆる実用性という点では、ライト R-2600 サイクロン (1600ps) 装備の B-25 が最も高かったというのが定説になっている。

次に運動性、操縦性であるが、これは「飛龍」がもっとも良かった。B-26は初期において着陸速度が遅いために事故が多発したし、その後も当時(1942~43年)としては高速機であったが、とくに運動性が良かったわけではない。

「ミッドウェー海戦に出撃した雷装機なども数々な目にあっている。A-26はヨーロッパ戦線では好評であったが、太平洋方面では最初まったく悪評さくさくであった。これは用法の違いによるものだが、いずれにせよ重量や翼面積などからみても「飛龍」以上とは思われない。また視界の面でも苦勞しただけあって「飛龍」がもっとも優れていた。」

以上の点を総合してみるとそれぞれ用途によって一長一短はあるが、「飛龍」がある程度以上の性能を有していたことが判る。だがここに2つの大きな問題がある。爆弾搭載量と搭乗員数である。

「飛龍」の搭載量は爆弾で800kg（それでも要求仕様の500kgを上回っている）、魚雷で800〜1070kgで、B-26の1360kgよりかなり少ないし、A-26の2724kgと比べれば殆ど程度しかない。しかもA-26は後に5 in. HVAR×14も装備出来るようになるのである。他の機体をもてはんとどぞと設立ずであつ

たアルペマールは劣るが、古いPe2とJu88それに日本の「銀河」、「呑龍」が同等である以外は全て「飛龍」より大なのだ。

また乗員もB-26が5〜7名と多くB-25が6名である以外は多くても5名、通常2〜4名であるのに対し「飛龍」は6〜8名を要する。乗員が多くて有利な場合もあるが、それでは多数機を運用出来ないし、もし撃墜されればそれだけ大勢死なねばならない。乗員の養成には時間も金もずいぶんかかるのであるから、同じ任務が遂行出来るのであれば少ないにこしたことはない。

先に「飛龍」は当時の一流機としてある程度以上の性能を有すると書いたが、他の面での性能向上のためにあえて爆撃搭載量を抑えた（他の日本機も同じ傾向にある）機体が、“ある程度以上” くらいの性能で、しかも大勢で運用しなければならぬようでは困るのである。

名実共に傑作機と呼べるモスクートのB.Mk.16は1980psのマリン2基でありながら、乗員2名で爆弾1800kgを搭載し、高度8700mを480km/h以上の巡航速度で2000km飛んで作戦出来るが、「飛龍」は航続距離こそ長いが、わずか800kgの爆弾を巡航速度400km/h、6人がかりで運ばなければならないのだ。

最後に「飛龍」の実績をみてみよう。以前は台湾沖、九州沖の航空戦において「飛龍」が大きな戦果をあげたといわれて来たが、現在はアメリカ側の記録からみて、それが単なる幻でしかなかったことが明らかになっている。つまり一言でいえば「飛龍」の実績は皆無なのである。

よく「飛龍」は日本重爆史上の最高傑作であるといわれる。確かにそれに間違いはない。だがそれは日本においてというだけのことである。外国の同級機に比べさして優秀なわけでもなく、戦歴の実績すらほとんどない名機や傑作機は、世界中のどこにも存在しない。

【巻頭語】鋼体のエンターテイン。製作ならびに調整の基準として、前後方向の運動軸をなくむね直前に建ち体は普通対象であるが、機軸と本面と上り意図が一致しない。水平機軸線は、胴体部に標示して調整時の役をする。この水平運動面に對し、グロベック中心をなくむね直前には必ずしも一致していない。

キ-74の実用審査、伝習活動を併行して彼はやっている。このことはキ-67の評価を変えるものではないが、このようなとらえ方が陸軍にはあったことは銘記されるべきだ。

テスパイから見た飛龍

では、テストパイロットとしての眼からはどうだったのか。「一式戦、100式可成、五式戦とともにキ-67は傑作機として挙げられる」それまでの重爆と言えば縦安定性が悪く、雲中を長時間飛行すると自動安定が悪いものだから墜下げの状態となり、スピードが出すぎて空中分解するものが多かった。その点、キ-67の自動安定性は良く、雷撃機として運用法も実行されているほどだ。また、操縦性は極めて良く、実用審査中に空中衝突を免れる機敏さも兼ね備えている。

「視界は良好で、まるで手足に羽が生えたような重爆だった」と酒本が述べれば、同じ重爆隊にいた大塚龍明（当時、陸軍大尉）も「新幹線に乗ったような気分だった」と絶賛する。キ-67は宙返りも可能なくらいの軽快な動きができた。このことを計算に入れて、酒本は皇族座席の前で戦闘機と一緒に飛行させ、皇族の目前で縦降下から3000m上空への急上昇を行わせている。得意満面であったに違いない。それもそのはずで、ろ重した敵機からの最新データをキ-67に整備させることも彼は熱心に主張してきた1人だからである。操縦席の防弾鋼板、不燃性燃料タンク、さらに、後上方の20ミリ機関砲など、さまざまなアイデアが詰めこまれ、その上で、キ-67は軽快だった。

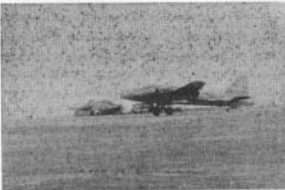
こうした長所を踏まえながら、酒本はレーダーの発達による対策として、長距離の夜間超低空飛行達成を目標としていた。海面スレスレに1500kmを夜間飛行し、敵飛行場を叩くという戦法だ。実際に実用審査段階ではこのテスト飛行は行なわれなかった。戦局の逼迫と熟練パイロットの不足がこの戦法を不可能にした。それでも夜間飛行は

機会あるごとに実施されている。

各種テストと絶えざる研究

運用機が制式化するにあたり、通常、熱地と寒地の両試験がなされるが、この往復は夜間飛行でなされている。熱地、寒地の試験を担当したのが大塚。熱地試験はペーパーロケット対策が主であった。機体を炎天下にさらすと機体の温度は上昇するとともに燃料の中に泡が生じ、燃料パイプ内の燃料の流れが悪化し、エンジントラブルが生じる。これをペーパーロケットというが、この改修のため大塚は36〜37℃の台湾で何度も離着陸テストを繰り返す。その結果、パイプ径を大きくするか、燃料を噴射式に改修するかで結論が出る。

南方戦線を開戦以来、転戦してきた若干20歳そこそこの大塚には熱地試験はさほどのこともなかったが、まいったのは寒地試験だった。



航空審査部では青島までの各種テストが展開される

満洲のハイルンで行なわれた試験は-40℃の最冬の時期を選んで実施された。エンジン始動も大変なら、上空に上がったパイロットも大変だった。ニトロム線入りの防寒服を着ていても上空温度-50℃におよぶ艦隊は容赦なく全身を震い、痛みが体内を走る。おまけにコックピット内には氷がビッシリ張りつめ、人も機体もコロボレしながらの試験。小休止を得るために下降しては再び上昇するという試験が繰り返される。さすがの大塚もこれにはこたえたらしく、キ-67は寒地向きではないと断言する。

この両試験の往復が夜間飛行であれ

ば、地上スレスレ飛行は酒本により数限りなくこなされている。浜松飛行学校を離陸すると鳥家の屋根スレスレに飛んでは民間人をあわてふためかしている。これはやがて雷撃機への転用にもつながっていくのだが、これはキ-67の縦自動安定と小気味よい舵の効きがなせる業である。

この他にキ-67はVDM電動式可変ピッチプロペラを装備することでフルフェーリングが可能だ。この特色を生かし、一度友軍を驚かしてやろうとイタズラっ気を超した酒本は3機編隊で福生から浜松に向かう。浜松の手前、数km手前で、両翼のエンジンを切り、フルフェーリングにすると、浜松飛行学校の射撃場めざし縦降下を開始する。風を切る音のみがするだけ。3機一斉に模擬のセメント爆弾を投下するとエンジンを入れる。爆音がして、初めて地上の人間は爆撃のあったことを知って慌てる。

これもレーダーがなく聴音機で敵機侵入を探知する日本軍であったから、このようなグライダーもどきの急襲は胆をたぶさせるには充分だった。

しかし、本来の運用は敵のレーダーをかくぐつての爆撃行である。爆撃行と言え、問題なのはその爆撃用装置である。

陸、海軍は気泡式用装置を装備していたが、爆撃をマスターするのに中隊長クラスで半年かかる。これでも命中率が30%になれれば良い方だ。これは昼間用装置の場合の訓練結果で、夜間となるとお手上げである。

当時、福生にはろ重した敵機はB-17E型を初めP-40など10数種類あり、実験隊の面々はこれらに乗っては悠然と飛び交わっていた。敵機が飛びまわるのはB-29を除けば、福生ぐらいいのだった。こうした経験がさまざまな試作機に、装備に生かされていくことになるのだが、中でも酒本たちを驚かせしめたものはノルデン式爆撃

照準器。B-17に装備されていたこれは連合国内部でも極秘にされ、万が一不時着の場合でも自爆装置がつけられ、完全な破壊がなされるようにされていた。

この極秘兵器が無傷で陸軍の手に入ったのだ。そのメカニクスは実に巧妙で、爆撃手が爆撃コースに入った機を思いのまま操りながら爆撃地点にまで持っていけるシステム。電気式ジャイロと3舵運動のオートパイロットから成るこの装置の威力は、例えば素人でも1週間から10日間、講習を受ければ、公算誤差30mの命中率が得られる。陸軍では半年かけているのを極めて短期間で、それを上まわる成績を挙げられる。

彼我の実力の差を照準器ひとつにも見せつけられた酒本たちは愕然とする。基盤となるべきさまざまな分野の立ち遅れとともに、陸軍航空部にはパイロットと通信手の専門分野はあっても爆撃手という分野のなかったこともひとつには原因がある。例えば、オートパイロットはあっても、3舵が別々に動くスベリース

で、とても人間に代れる代物ではない。また、陸軍の爆撃システムはいざ爆撃となると中隊長が爆撃手席に降りてきて、パイロットにコースを指示しながら目標地点まで機をもっていかせ、そこでやがら爆弾を投下する。これを見做って僚機が爆弾投下をするシステムである。いわばパイロットが爆撃手を兼ねているのである。

審査部は早速、この新兵器をコピーにかかす。民間3社に試作させ、そのうち1社のを装備することに、電気ジャイロの具合が悪く故障しがちであったが、キ-67の若干機には装備し、キ-74全機には標準装備することになった。

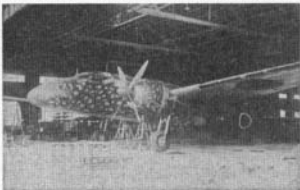
審査部の仕事は実用審査の他に中隊長クラスを講習生徒として伝習すること

ともある。実際、生徒たちの爆撃の腕前はメキメキ向上する。さあ、これだと思った時、基地へ帰還するキ-67に乗った生徒要員が後援に墜落される事件が起き、酒本を落胆させたこともあった。

キ-67にコピーとは言え新製型爆撃機、その上、超低空の夜間飛行の航法が完成すれば、いささか航続距離の短かいキ-67とは言え、一定程度の戦果を挙げられたに違いない。

それにしては遅過ぎた。戦況は毎日悪化していき、特攻さえ必要との声が歩兵から言われるような具合になってきていた。

陸軍初の特攻は19年11月にキ-67を用い行なわれるが、その前年18年からキ-67は陸海協同で雷撃機としての運用研究が開始されている。陸海協同



機首に高射砲を搭載した特設防空隊用機キ-109

発は17年頃からいわれ、文章化もされていたがお題目にしか過ぎなかった。実情は永年、反目しあってきた両軍がそう急に仲なおりするはずがなかった。

とはいうものの、運用機の減少著しい海軍はのどから手が出るほど雷撃機が欲しかった。そこで、この新説のキ-67に白羽の矢が立てられたのである。

雷撃訓練はじまる

酒本は大塚に命じ、半年間、雷撃機としての運用研究をさせている。まず、海軍に赴き、雷撃法のマスターから始まった。直隷海軍航空隊に研修に行かせられた大塚は1ヵ月間実地教育を受ける。

訓練は別府府。日頃やりなれている重爆隊の水平爆撃とは大きく異なり、海面スレスレに降下しながらの雷撃は新鮮な驚きを大塚に与えた。当初は昼間訓練であったが、やがて一式陸攻を使っての夜間訓練に移行する。悪天候にかかわらず、砕け散る波頭スレスレにまで降下し、その高度を保ったまま水平飛行をする。やがて照明弾が高空からユラリユラリ降下する中を目標艦から撃たれる曳光弾の赤い矢が迫る突っ走る。その中を雷撃機は突入しながら雷雷を投下。瞬時に機を安全圏に離脱する。これらが艦隊行動の中で一糸乱れずにやられていく。さすが海軍と大塚はうなづいた。この夜間の訓練はいまでも鮮明に彼の脳裏に焼きついて

いる。ここで得た貴重な体験を元に、キ-67を使って早急に雷撃訓練を迫られ繰り広げられる。海面スレスレに降下する。こうなると計器は頼りにならず、自らの鍛えた勘に頼る以外ない。幸い安定性のよいキ-67は海中に叩きつけられることもなく雷撃試験を行なえる。

試験が初期のころは全弾命中していた。だが、降下条件を変え、全速に移行したとたん、海面をスキップする魚雷も出たり、大きく目標をそれる魚雷も出てくる始末。この原因解明に手間がかかるが、機体に魚雷を取りつけるパイロンと魚雷との取付け角の改修が必要ということになり、いそいで改修がなされる。

だが、この間、迫る海軍の「天山」部隊とイザコザが生じる。キ-67はエンジン不調の天山を尻目にまるで自動車にエンジンをかけるようにいとも容易にエンジンをかけスイスイと訓練をやっていた。しかも魚雷の調整は海軍側である。調整の済んだ魚雷が何十本と並べられているのを、次から次へと消化していく様を見て、天山側は怒ってしまったのである。飛行場を使わせないとまで言う。天山側としては自分たちの訓練がエンジン不調で思うように運ばないのに、新参者の



必死の爆弾を胴体内に積みこんだ飛龍はつぎつぎと大地をけって出撃する

ることはなかった。自爆と考えられる。

浜松上空に爆投した時は夜明けで、エルロントラブルを無縁で知った基地は大騒ぎしたと聞いていますが、無事着陸。点検したところ、異タンクにも胴体にも計20発以上の被弾があり、左補助翼は半分破れてベロベロ。8名の乗員は全員異常なく、今更ながら飛龍のタフ振りと防弾防火の大きい威力を目の目前にして、信頼性と底力を感服した次第でした。

右発被弾夜間の洋上着水

6月24日、日没直後の午後7時30分、第3回目の「つばめ基地攻撃命令」を受けた私の中隊は、長機を私以下8名（航爆中尉中尉、電探中尉見習士官、通信中尉、正操中尉、機上機関上中尉、機上砲手田代中尉、機上銃手松浦兵長）2番機を機長山本大尉以下7名として、硫黄島に向け浜松を離陸しました。梅雨期のさ中で、夜間の離陸による前線突破には苦勞しましたが、4時間経った午後11時ころには、タキ1・Ⅱ型機上レーダーは前方に島のあることをブラウン管に示し始めました。前回同様接敵進入に移りましたが、違っていたのは弾幕に入る前に夜間戦闘機の集中待ち伏せ攻撃を受けたことでした。

なにしろ、飛龍は爆撃機といえながら戦闘機なみの機動性を備えていたので、黒い雲に排気の火炎を引きながら急接近する敵機を右に左に交わしつつ急降下の650km/hで引き放し、弾幕に逃げ込むように突っこんでゆくのです。

僚機山本大尉機は突撃下令と同時に30度左に増進しながら変針し、目標の上空では異方向同時の攻撃ができるように訓練は積んでいたのです。

弾幕に飛びこんで、もうすぐ爆弾投下という時になって右エンジンから赤い火を吹き、次いでそれは青白い長い炎となり同時に大きい振動も伴って絶命の状況となりました。

弾幕のすぐ前方には、下弦の三日月に照らし出された硫黄島が、被打撃

の輪郭でくっきり確認されぐんぐん近寄ってきます。爆弾投下、ついで自爆と叫んでそのまま一杯操縦桿を押えます。

と、とつぜん右エンジンの長い炎が吹き消されたようになりました。摺鉢山にぶつかりそうになりながら上舵をとって波間すれすれに機体を起し、プロペラをフェザーしつつエンジンカット、左旋回で父島に針路をとります。

左後方では、さき程の爆撃で飛行場に真赤な炎が上がっております。

左片発飛行がやっと安定し、高度1000mになった時右前から何故か翼前風灯を二度点滅して敵の夜戦が近づいてきます。

窮余の一策、こちらも同じように前風灯を点滅するや、銃撃も加えず矢のように敵の夜戦の真横を通り過ぎて行きました。夜のありがたさというべきでした。

夜間の片発飛行もフルフェザーのため苦勞は少く、父島の上空に着いたのは夜中の一時頃でした。積雲がかかっていて島の頂上すれすれで浜松に変針しようとしたのですが、敵機と間違えた友軍砲座からは砲火の乱射を受けたのです。危いと気付いて、片発急旋回で離脱したのですが、回っていた左エンジンがやられ、連続振動と不斉爆発、油圧計が0まで下がり、海への不

時着しか方法がなくなりました。乗員全員を操縦席後方に集めた後左エンジンストップ、暗夜の面に着水。一時失神して気がついた時は大きい黒い波の間を泳いでいました。

浜中尉と編隊で泳ぎ、太陽が頭の上に来たところ無人島に着いたのです。他の乗員は泳ぎ着かず、2日後自給自足のため魚を取りにきた父島の海軍舟艇に発見され、2人だけが救助されることになったのです。

16年初頭に試作指示された飛龍の量産は18年春となりましたが、もしそれが一年早まっていたら、太平洋戦争の進展に大きな影響を与えたのではないかと情まれます。

従来の爆撃機の鈍重なイメージがらりと変えた軽快で強靱、安全で高性能、余剰出力と多用途性は相手の航空戦力に十分の差をつけられるものであり、そのことの結果的な善し悪しは別としても、敵機動部隊の進攻を鈍らせ、島嶼の防衛を堅固にする条件を作り出せたと考えられるのです。

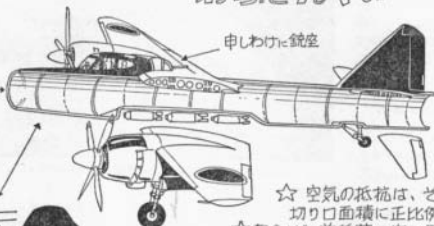
水平爆撃を本命とする重爆撃機が、急降下もやれば雷撃もやる、防空戦闘機になったり、特攻に使われたり、戦争という激しいドツマの中で世界の如く現われ朝露の如く消えた飛龍は航空戦の残花にふさわしい名機であったと思います。

OTOBOKE.OTOBOKE.OTOBOKE

おとぼけ飛行隊

わちさんべい

① 風洞型



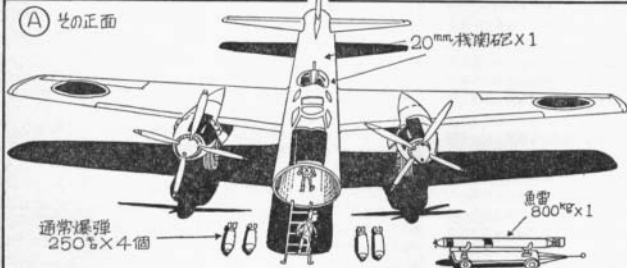
黒の部分
切り口で
うける
部分
→ 銃座

☆ 空気の抵抗は、その物体の切り口面積に正比例する。

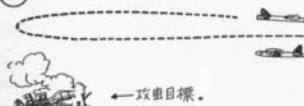
☆ ならば、前後蓋の窓は不要！

☆ わたくしの案だと、この仕様で巡航速度450km/h。最高650km/hは軽く出せたいと思う。

A その正面



B その速さ



午後9時！
同時に出勤した
キ67と途中から出
あう。キ67が
爆投したところ
晩飯をすませ
ひと風呂あびて
気の早いのは
寝ているぞ！

【中略】
ははは。おとぼけ飛行隊の機体は、空気の抵抗を減らすために、カラン洞（カラン洞）という構造を採用している。これは、空気の抵抗を減らすために、カラン洞（カラン洞）という構造を採用している。これは、空気の抵抗を減らすために、カラン洞（カラン洞）という構造を採用している。

飛龍装備部隊の戦歴 全行動ダイアリー



航空機行進中

秋本実

土防空に従事。

11月13日〔富嶺隊〕5機出撃。
1機自爆、1機失入、3機帰還。

11月15日〔富嶺隊〕3機出撃。
目標を発見できずに2機帰還、1機未帰還。

11月30日〔富嶺隊〕4機出撃、目標を発見できず。

12月6日〔110戦隊〕10機（途中で2機引返す）が浜松を発進、硫黄

日本陸軍の傑作機の一つにあげられている四式重爆「飛龍」は昭和19年10月の台湾沖航空戦でデビューしている。マリアナのB-29基地攻撃、硫黄島攻防戦、沖縄決戦などに参加、雷撃、爆撃に大活躍した。とくに、雷撃はこれまでの陸軍機の活動の範囲をこえたあたらしい分野で、陸軍航空史上特記すべきものであった。

この四式重爆飛龍の戦いの跡を追ってみよう。

昭和19年2月8日〔98戦隊〕海軍の指揮下に入る。第1航空艦隊の761空（重部隊）に編入。

2月15日〔98戦隊〕762空（軽部隊）が編成され、第1航空艦隊の62戦隊に編入、これにともない98戦隊は762空に編入。

5月20日〔98戦隊〕豊橋でキ-67に改定開始。6月末完了。

6月20日〔98戦隊〕762空が第2航空艦隊に移り、これにともない98戦隊も第2航空艦隊に移る。

6月20日〔浜松教導飛行師団〕重爆担当の浜松陸軍飛行学校を軍隊化し浜松教導飛行師団に改編。

7月9日〔98戦隊〕全力で直屋へ移動。海軍の指導の下に夜間雷撃訓練を開始。

7月22日〔7戦隊〕海軍の指揮下に入り、第2航空艦隊に編入、直屋で

訓練開始。

7月25日〔107戦隊〕キ-67改造の特攻隊特攻隊キ-109装備の107戦隊の編成下命。

9月下旬〔98戦隊〕保有機数26機、うち実働可能機数22機、〔7戦隊〕保有機数30機、うち実働可能機数18機。

10月12日〔58戦隊〕台湾沖航空戦に参加、21機が沖縄北飛行場に進出、13機が敵機動部隊夜間雷撃に出動したが攻撃に失敗、台湾に帰投、未帰還8機。

10月14日〔98戦隊〕台湾沖航空戦参加、16機が沖縄北飛行場に進出、敵機動部隊夜間雷撃を敢行。軽巡1隻撃破、自爆7機、未帰還3機、不時着5機、北飛行場へ帰投したのは1機のみ、なお、12月の攻撃に参加後、台湾へ帰投した5機はこの日直屋へ帰還した。

10月16日〔110戦隊〕浜松で編成。

10月〔富嶺隊〕浜松教導飛行師団でキ-67改造の特攻機「ト」号装備の特攻隊「富嶺隊」編成。

10月26日〔富嶺隊〕浜松出発、28日クラーク到着。

11月2日〔60戦隊〕兄玉でキ-67に改定開始。

11月7日〔富嶺隊〕4機が出撃したが敵を発見できず帰投。

11月10日〔107戦隊〕編成完結、本

島経由でサイパン島のアスリート飛行場を攻撃（7日午前3時、攻撃開始、同日午後、浜松に帰投）。未帰還6機。

12月25日〔7戦隊〕3機が762空の銀河5機とともに香取から硫黄島経由でアスリート飛行場を攻撃。

12月26日〔7戦隊〕3機が762空の銀河4機とともに香取から硫黄島経由でアスリート飛行場を攻撃。両日の攻撃における戦隊の被害は未帰還1機。攻撃は27日以降も続けられる予定であったが、陸軍側から7戦隊を海軍の指揮下へ入れたのは雷撃訓練のためであり、爆撃に使用することは中止されたい旨の申し入れがあり、戦隊は27日以降の攻撃を中止して宮崎へ帰還した。

20年1月〔61戦隊〕浜松でキ-67に改定完了（保有機数30機）。

1月31日〔61戦隊〕浜松を出発、シンガポールに向かう（2月27日、シンガポール着）。

2月中旬〔62戦隊〕福生でキ-67の伝習教育を受けた戦隊は新機を受領して西筑波に移動。

2月16日〔110戦隊〕2機が浜松を発進、島島経由で硫黄島周辺の敵艦の攻撃に向かったが、1機は悪天候のため引き返し、1機は艦艇不詳1隻を撃沈後、自爆。

2月17日〔60戦隊〕5機が兄玉を

6月5日〔7戦隊〕6機が艦船攻撃に出撃したが天候不良のため引き返す。

6月7日〔110戦隊〕4機で物量投下を企図したが、天候不良のため失敗。

6月8日〔7戦隊〕3機で國船雷

6月9日〔7・98戦隊〕7戦隊3機、98戦隊4機で艦船夜間雷撃に出撃したが方位不良のため引き返す。

6月10日〔110戦隊〕3機で沖縄本島南部へ強行着陸補給を行なう予定であったが天候不良のため中止。

6月21日〔7/98戦隊〕6機で艦
船夜間攻撃。未帰還1機。

6月22日〔7戦隊〕6機で艦船夜間攻撃。

6月25日〔61戦隊〕七生雷撃隊
(8機)がスラバヤからバリタパン
沖の機動部隊を攻撃、8隻撃沈、未帰
還3機。

6月下旬〔7・98戦隊〕海軍の指揮下を解かれた。98戦隊は児王へ移動。

6月29日〔7戦隊〕本部は伊丹、各中隊は公主嶺、郡山、美保、倉山に

でいろいろと紹介されているので、
ここでは簡単に記すことにする。

○7戦隊：当初は富士山と電光を組み合わせたものであったが、その後、数字の7を大きく白で描き、その後方に機番を（2ケタ）小さく記入するシステムに変わった。

○14戦隊：14を国案化したもので基本的には九七重時代と同じであるが、若干色が変わった。中隊色は、1中隊：

展開。

6月 [62戦隊] 西筑波へ帰還。

6月〔107戦隊〕大連へ移動、朝鮮海峡の哨戒に従事（キ-109整備）

VARIATIONS

総生産数五百余機に対してバリエーションはなんと十数種、飛龍の優れた素質と軍のあせりをここに見ることができる！

飛龍のバリエーション構成は非常に複雑でわかりにくく、数も多い。

第1に試作型と最もポピュラーな量産型、次にその性能向上型としてのバリエーション。3番目に、用途を変更した機体、最後が特殊な改修や装備を施した、サブ・バリエーションとも言うべきものである。

これらの中には、キ-109のように全く別の機体としても扱えるようなものから、ほんのわずかな改造にすぎないものまで含まれる。また飛龍は実に多くの改修計画が立てられては変更され、あるいは中止されたりして、バリエーション構成を余計にわかりにくくしている。しかもこれらの名称や要目、性能がはっきりしておらず、かなり整理した状態で掲載せざるを得なかった。

試作機から雷撃機まで

試作・増加試作機

試作第1号機は昭和17年12月に完成した。増加試作機以降の機体とくらべると、複首回転風防が長く、垂直尾翼と方向舵は量産機より小さい。ただし後者は、社内飛行試験での舵が重いとの結果を受けて、すぐに改修された。

また、予期した性能が出ていないということでエンジン関係に手が増えられ、排気管が、集合式からロケット効果を持つ単排気管式に改められた。

續音から800kHz調律2発！ 用の長い記憶用信管をつき出した特別攻撃機トビ機

試作機はその後、昭和18年4月までに2機が完成し、ついで増加試作機17機が昭和19年2月までに完成した。

試作機と増試機の違いは射撃兵装で試作機では後上方が12.7mm、それ以外は7.7mmだったが、増試機は後上方が、20mm、前方が12.7mm、側方が7.7mmに強化された。

この増設機によって各種の実用審査やテストが行なわれた結果、側方銃を12.7mm砲に強化する、前方砲の射界を広くする、といった指示が出され、以後量産に入った。増設機は主に、各種改修試作用機体として使われた。

量産機（1型甲と1型乙）

量産機は昭和19年3月に最初の機体が完成、以後終戦までに、三菱名古屋製作所で564機、同熊本製作所で42機が生産され、試作機と合わせて606機が生産されたほか、川崎航空機でも90ほどが作られている。

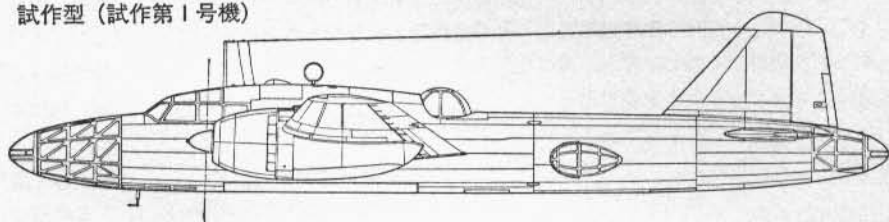
なお、後述する各種のバリエーションは、いずれも以上の生産機を改修したもので、約700機というのが飛騨ファミリーの総生産数であった。

1型甲というのは第101号機以降のものを言うが、100号機以前の機体と特に変わった点はなさそうである。1型乙は451号機以降で、尾部兵装を12.7mm砲連装にした。ただし、砲架生産のついでで、全機がこの装備になったわけではなかった。

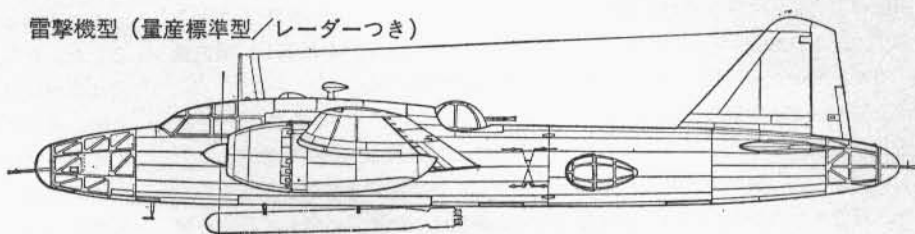


【空中放電】航空機の電気配線は(+)片道配線で機体アース方式なので機体が(+)帯電する。そこでこの電荷を翼端や尾翼に取付けた放電紐から空气中に放出する仕組みになっている。また可動部分やゴム緩衝で電氣的に絶縁された部分は、スパークによる危険防止と、無線雑音防止のため銅網帯で連結し機体各部を同電位にしている。

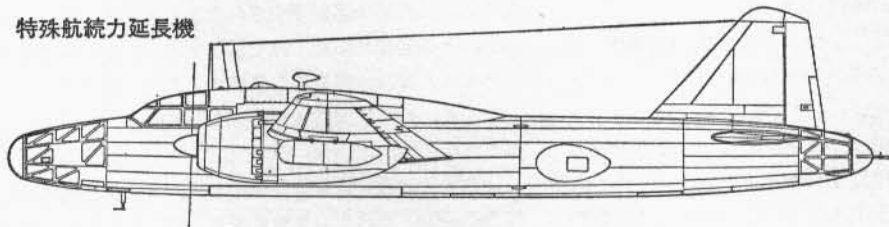
試作型（試作第1号機）



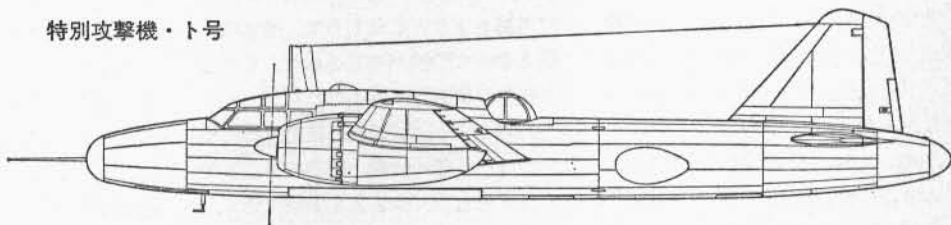
雷撃機型（量産標準型／レーダーつき）



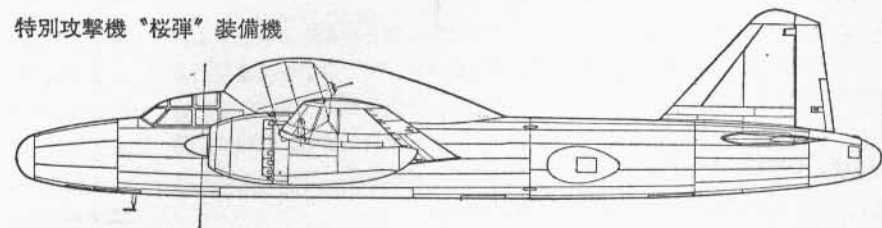
特殊航続力延長機



特別攻撃機・ト号



特別攻撃機“桜弾”装備機



このように飛龍の機体変遷はあいまいなところがあり、特に機体の変化と名称が1対1で対応しないことが問題をさらにめんどろにしている。たとえば、次に述べる雷撃機型には特別に名前はついておらず、事実上ほとんど全部の量産機が同仕様機だった。また、初期の飛龍は、タイヤのパンクが多く、351号機以降、タイヤの寸法を1050mm×380mmから1200mm×400mmに大型化しているが、この型にも特に名前はつけられていない。

つまり、飛龍の量産機のはほとんどは1型（仮称）、1型甲、1型乙で、そのほとんどが同時に雷撃機型であり、射撃兵装の差によって1型乙は区別されるが、タイヤの違いは型名とは無関係、ということになるわけである。

雷撃機型

前述のように、量産機のはほとんどはこのタイプである。昭和19年1月5日に正式指示、3月には増加試作第17、18号機を使っでの改修が完成した。当時の戦略目的である米艦隊攻撃のため陸軍も海軍に協力して魚雷攻撃を行なおうとしたもので、既生産機に対しては改修作業を行なって、第17号機以降の全機をこのタイプとすることになった（19年3月末の総生産数は30機）。

改修試作機では魚雷を水平に装着し

たため、投下速度500km/h以下ではうまく射入できず、161号機以降の機体では1°50'の俯角をつけて装着するよう改めることにし、それ以前の機体には導風機を取りつけてこの問題を解決することになった。

ここで2つのサブ・バリエーションについて触れておきたい。それは電波警戒機タキ1-II装備機と、電波高度

計タキ13装備機である。

電波警戒機というのはレーダーのことで、洋上航法の苦手な陸軍機が広大な海上に敵艦隊を発見するためには非常に有効な、というよりも、なくてはならない装備となった。電波高度計タキ13というのは、当時雷撃は夜間に行なわざるを得ない状況であり、このために正確な高度を知る必要から装備され

たものである。

つまり、いずれも当時の陸軍雷撃機には不可欠な装備だったわけだが、同時に重要な課題であった生産簡素化との関係で、タイプⅠ・Ⅱは半数の機体に装備されることになった。

性能向上型

飛龍の動力装備に関しては、当初の計画では、とりあえずハ-104を搭載し、当時試作中だった同エンジンの性能向上型ハ-214を最終的には使用する方針だった。

しかし、ハ-214の完成が遅れたことと、飛龍の生産が急がれたことなどにより、ハ-104装備のままで最産が開始されてしまった。

しかし、この間も性能向上の試みは続けられ、ハ-104L（排気タービンつき）、ハ-214F（2段2速トルコン過給機つき）ハ-214Lなどが計画され、あるいは実施された。

これらのうち実施されたものは次の通りである。

まず昭和8年9月、ハ-214F装備機が2機完成したが、これはエンジンに不具合があって、結局飛ばすことはできなかった。

次にハ-104L装備機が昭和19年1月と2月に各1機完成、飛行試験に入ったが、性能向上は予想ほどではなかった上に、排気タービン自体に不具合もあって、さらに検討を続けることになり、「死んで」いたハ-214F装備機の飛行試験を併行して行なうことになった。

結局両機とも量産に移す目途がたたずに終わったが、その成績を参考までにあげておく。

ハ-104L装備機：水平全速545km/h / 7360m, 551km/h 8000m。

ハ-214F装備機：水平全速562km/h / 8070m。

ここで、終戦により幻に終わった飛龍Ⅱ型について触れておく。この型は、エンジン換装による性能向上が主な変更点だが、アスペクト比増大（航続力延長）、3点静止角増大およびフラップ

性能向上（離着陸性能向上）、電子装置の充実なども行なうことになっていた。

用途変更型

キ-109特殊防空戦闘機

昭和18年11月20日、試作指示が発せられた。内容は次のようなものである。

キ-109甲：キ-67を改造し、後上方に37mm機関砲2門を搭載し、哨戒兼防空戦闘機とする。

キ-109乙：キ-67を改造し、電波標定機と40mm機上照空灯を装着して、主として夜間敵機の照射を行なう。

三菱側はこの指示に対して研究を開始したが、航空客室部の酒本少佐の意見により、当時米機が予想されたB-29を、その射程外から1撃で撃墜するために八八式75mm高射砲を搭載することになり、その正式指示が19年1月に出された。

この機体は通常爆撃装置を持たず、側方砲座もとりはらって重量軽減と低抗減少をはかり、B-29の高々度性能に対処しようとしたもので、改修試作機も含めて22機が生産された。もちろん従来の前方砲は廃止された。

75mmという大口径砲の搭載自体については、各部の強度、衝撃に対する対応なども含めてさまざま順調に進み、最終的には、次のような仕様となった。

武装は75mm砲と尾部砲のみとする。防弾は計器板背面と高射砲倉前面のみとする。消火装置は簡略化する。爆撃装置は特別装備とする。燃料は胴体タンクだけに搭載し、翼内タンクには積まない。

さらに本機には速度性能向上のため「特ロ」ロケットの装着も計画され、試作した。このロケットは推力0.5t（5分間）の能力を持ち、これによる速度向上は70-150km/hと計算されたが、地上試験で「特ロ」が十分な性能を発揮できず、中止された。

本機はB-29による空襲が激化しつつあった昭和19年から20年にかけて生産され、実験的にB-29に1撃をかけ

たが、照準器などに解決すべき点があったようで、うまくゆかず、1部の機体は関空連絡航路の護衛に使用されたが、他は本土決戦にそなえて温存された。

イ号1型甲無線誘導ロケット母機

この機体は当時三菱がドイツからの情報を得て試作中だった「特ロ」ロケットに800kgの爆装をして、無線誘導としたもので、三菱側では、この方式では命中は難しいと考えたが、陸軍の強い要求により、飛龍をその母機として両者同時に試作された。

イ号1型甲は目標の約10km地点で発射され、命中時には母機は約3kmほど離れた地点にあって、ここから爆投する。問題は命中精度であるが、試作機によって訓練するうち、かなりの程度まで上げる目途がついた。

本母機は昭和19年11月までに要求の10機全機が完成し、陸軍に引き渡された。陸軍では実験を行ないつつその大量装備を決めたが、空襲などにより実現できないまま終戦となった。

特別攻撃機ト号機

昭和19年8月、爆撃装置を全部撤去し、後上方砲座後方に海軍の80番爆弾（800kg）2発を固定し、空母や戦艦に体当たりして1撃で撃沈しようとの目的で試作が指示された。生産は川崎航空機で行ない、要求の全機10機が翌9月に完全し、後に追加された5機も12月には完成した。

この機体は尾部が重く、尾部砲と同防弾板を廃止し、昇降機には固定タブも追加された。

生産機は1部が事故で失われ、残りはマニラにおいて空襲により破壊されたと伝えられる。

特別攻撃機極強装備機

極強機というのは、炸薬の威力を反射板によって一定方向に集中し、破壊力を強力にした特殊兵器で、炸薬量1600kgのものが無敵座席後方に搭載され、巨大なフェアリングがかぶせられた。その他の武装は全く搭載されず、乗員も指揮官機3名、列機2名となった。実際に作られたのは昭和20年2月に完成

【改修計画】爆撃・高下タンク等を一時的に爆撃機、胴体や翼下面に用いる仕様。滑油・燃料を保持し、空気を圧入して燃焼させるものもある。機翼は機体と直接取り付けられるものや、別に取り外し可能な翼下面に取付けられるものがある。

した試作機2機のみだった。

特殊航続延長機

サイパン島に米航空基地が完成した後、日本本土から直接同島を攻撃し得るよう航続力を強化した機体で、昭和20年8月15日に要求全機12機が完成した。爆弾倉内に700㍑入りタンク、後上方砲座付近に2200㍑入りタンク、翼下落下タンク(500㍑入り×2)を増設して燃料総容量を7800㍑としたほかアスペクト比も増加(750mm延長)して作戦行動半径2500kmを確保した。このために、武装は尾部の12.7mm連装砲のみとし、搭載爆弾は50kgタ弾15発に限った。

キ-67改

長距離襲撃機

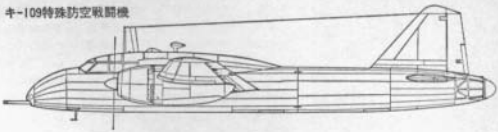
この機体への改設計は立川の第1陸軍航空技術研究所で行なわれた。前述の特別航続延長機と同様、サイパン島の米航空基地を攻撃しようという目的で、昭和20年7月から設計にとりかかった。

航続力延長のため

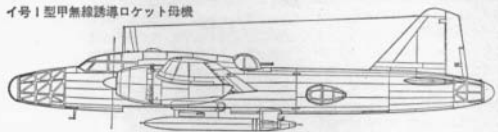
の改設計は特殊航続延長機と同様三菱で行ない、同様の性能だったが、武装は機首に下方にむけた20mm旋回機砲1門、尾部にも20mm機砲1門、胴体下面には前方30°に固定された20mm機砲4門というもので、オリジナルの武装はすべて廃止されていた。

この機体は設計途中で終戦となっていた。

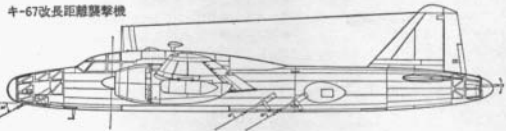
キ-109特殊防空戦闘機



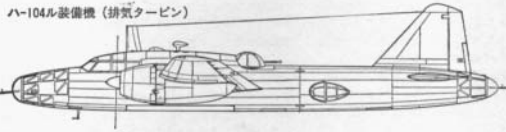
イ号1型甲無線誘導ロケット母機



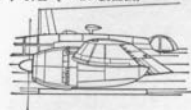
キ-67改長距離襲撃機



ハ-104L装備機(排気タービン)



キ-67II(ハ-214装備機)



十型爆撃照準具装備機

鹵獲したB-17に装備されていたノルデン爆撃照準器のコピーを搭載した機体で、19年5月に試作機1機が完成したが、実戦には使用されなかった。

これは照準器と自動操縦装置を連動させたシステムで、米軍では極秘扱いしていたものであり、非常に優れた兵器だったが、当時日本はすでにこの装

置を使用するような水平爆撃を行えない状態だったので、実用化はできなかった。

滑空機曳行装置

グライダーを曳行するための装置で増試13号機に対して改修が行なわれたが、実用化はされなかった。

文・大同 一郎
図・鈴木 幸雄

MM Maru Mechanic Memorandum

★前号「DC-3・零式輸送機」は、まづまず御支持をいただけたようで、ホッとしています。零輸は海軍機ですから軍用機には違いないのですが、実際上は民間の旅客機だったわけで、「軍用機解剖シリーズ」と銘うっているMMとしては、この点、多少の不安があったのですが……。

☆いいえ、たまには、戦争を離れると飛行機は楽しくなるものです。(岡山市今岡791, 児子貴紀, 18才)

★同感です。零輸を特集した理由の1つはこの点にありました。狂みもあるでしょうが、ある角度から見た同機は今も古さを感じさせず、これこそ飛行機の真の姿だ、などとオーバーなイレコミをした編集部員もいました。

☆DC-3の特集、大変楽しみにしています。このDC-3は我家にとってとても縁のある機体で、父と母が全日空のDC-3で新婚旅行をしたそうです。この日は天気が悪く、例のガブルというやつで、母は空酔いしてさんざんだったと、父からなつかしそうな口調で聞きました。父はDC-3に3回ほど搭乗したそうで、「今のジェット機がどんなに大きっても、DC-3の前では子供みたいなんだ」と、本誌を手に取りながら話してくれました。ちなみに父は、航空方面には全くのシロウトです。(香川県木田郡平礼町平礼1368-20, 砂野靖雄, 18才)

☆昭和51年5月、岐阜マリアナ会の遺骨収容に参加、サイパンからマリアナへ渡る時、15分位だったが、エア・バスフィットのDC-3に乗りました。かなりのボンコツでした。(岐阜県高山市下一之町21, 堀尾洋平, 35才)

☆昭和15年〜16年ごろ、日本航空にいましたが、乗れたのは中島AT、ロッ

キード14WG3で、DC-3には乗れなかった。その後海軍志願、昭和20年7〜8月、美空軍で特攻訓練、零式輸送機でした。昭和20年8月17日、美機発羽田に着陸し、日本航空にこの飛行機を使ってもうべく渡そうとしましたがだめだった。すぐ離陸して厚木航空隊へ着陸したのが、わが最後の飛行でした。感無量。(千葉県市川市八幡6-21-12, 村岡秀市, 66才)

★言うまでもなく、私たちが一般の人間が乗ることのできる飛行機は民間の輸送機に限られます。それだけに前号の特集を読んでいた方からは部票の体験を多くよせていただきました。その中で考えさせられたことを書きます。

★かつて、DC-3が世界中の空を飛び始めたころ、すでに飛行機はかなり重要な交通手段でした。しかし、同時にやはり、空を飛ぶということが、何か特別な、スリルに満ちた、緊張を強いられるものと考えられた時代でもあったと思います。ちょうど、西部へ行くのには駅馬車しかない、その意味で駅馬車は重要な交通手段ではあったけれども、同時に危険や苦痛も覚悟しなければならなかったのに似ています。やがてDC-3がさすがに老い、新時代の飛行機が出現して空の旅が安全で快適なものになるに従い、飛行機に対する特別な感情は薄れてゆきます。西部行きの鉄道が完成したようなもので、人間の空に対する夢や怖れは急速にぬえい去られてしまいました。DC-3は、ちょうどその横たわしをしたのだと思います。しかもDC-3は、現在のジェット旅客機の共通の課題である、安全、快適、高効率を最初に明確にめざした飛行機でもありました。当時の技術的には、ダグラス社の設計・開発システムがどうであれ、個人的な空へのあこがれをバックボーンとして仕事をしていはずです。結果的に彼らが旅客やパイロット、そして彼ら自身から、空のロマンを奪ってしまったのは皮肉なことでした。「安全」で「快適」な飛行機にしか乗ることのできない現在の私たちとしては……。しかし、しかたがないでしょう。安全で危険、快適で

くたげれる乗り物など、あり得ないでしょうから。せめてMMを読んでそのウサを晴らし、「西部開拓史」の時代の飛行機のエスプリを味わってください。なおDC-3は栃木県小山市の小山遊園地で現物を見ることができそうです。飛ばない飛行機を見るのはさびしいことですが……。

★紙数が少くなりました。もう1通だけお便りを紹介します。

☆終戦後着陸してきた米軍C-47を見て「アレッ」。米軍も同じ輸送機を多数使用している？ 日本の捕獲機？ と思った。本号は日本機ファンにとっては中途半端な号となった。残念！どちらか一方の特集にすべきだった。(大阪府枚方市南西1丁目1-2-206 渡辺武, 49才)

★御注文はヤモセに届きます。それにしても、零輸がDC-3のコピーであることを御存知なかったとは……。軍の機密保持のせいかな？ ちなみに渡辺さんは大の飛行機好きで、MMもいろいろと助言をいただいている方です。

★今号飛龍については、今のところ特に申し上げることもありません。1つだけ、YS-11を計画、設計したころ三菱重工関係者から大量の図面が参考として持ちこられました。一式陸攻の設計図だということになっていましたが、飛龍のものだという説も1部にあるようです。いずれ確認してみたいと思いますが、今回飛龍の図面をながめているうち、どうせ参考にするなら、設計の新しい飛龍のほうを遊ぶのがふつうだと思います。もちろん図面が残っていたとしても、飛龍には昭和30年当時でも古くなっていないような構造設計がなされていたと、素人目には見えました。それにしても日本は、技術資料を大切にしない国だということが痛感されます。せっかく世界のレベルに達しようとしていた技術を大部分売却してしまうとは？ これが編集後感です。

★次号は下記の通り、四式戦「疾風」です。飛龍と並んで「大東亜決戦機」と称された機体で、第8集(品切れ)の改訂版ですが、事実上、ほとんど新編集になります。御期待下さい。

☆次号 No. 33 の特集は陸軍四式戦闘機「疾風」です。発売は2月12日、お楽しみに！

丸メカニック

既刊号をそろえるなら今がチャンスです

送料は各240円

各号とも残部僅少となりましたノ

書店または直接小社にご注文下さい。



一式陸攻

22 ■一式陸上攻撃機精密解剖図★塗装・マーキング★全機設計者インタビュー★実機写真総集マレー沖に遺ゆ★各型性能表 500円



九六艦戦

28 ■九六式7号と8号カラー機精密解剖図★精密解剖図★塗装・マーキング★データ集★各型実機★その活躍と栄光の戦歴 550円



銀河

23 ■陸上攻撃機「銀河」カラー精密解剖図★機内全アングル★12型精密解剖図★精密解剖図★日本飛行場のあゆみ★戦後誌 500円



九七重爆

29 ■九七式重爆撃機II型甲精密解剖図★解剖図★塗装・マーキング★設計・改造全調査★誕生とその背景★各型実機図 定価550円



二式大艇 426

24 ■本誌特写カラー 35年ぶりの雄姿★機内全アングル★12型精密解剖図★精密解剖図★日本飛行場のあゆみ★戦後誌 680円



天山

30 ■艦上攻撃機「天山」カラー精密解剖図★解剖図★塗装・マーキング★正統派艦攻天山とアベンジャー★搭乗員座談会 定価550円



九七戦

25 ■九七式戦闘機甲型カラー精密解剖図★精密解剖図★塗装・マーキング★関係諸表★設計とメカの手帳★各型実機配備 550円



DC-3 零式輸送機

31 ■DC-3/零式輸送機カラー機精密解剖図★精密解剖図★設計と開発★フライトコントロール★データ表★ペインティング 定価550円



Fw190 A,F,G

26 ■Fw190A-8精密解剖図★塗装・マーキング★コックピット★図で見える各型実機★要目・性能表★設計者インタビュー★タンク 680円



零戦

別冊1 ■絶賛をあげた零戦シリーズ総集編★今も飛行機ファンの熱い視線を惹きつける魅力のすべて【全一冊決定版】 1600円



彗星

27 ■彗星復活カラーフォト★12型精密解剖図★塗装・マーキング★各型実機図★性能・要目表★皮肉な運命をたどった彗星 550円

〔お願い〕ご注文の既刊号が品切れの場合もありますので、必ず第1希望から第5希望まで書き添えて下さい。第5希望品切れの際は再度ご注文品をご指定下さい。原則としてご返金はいたしません。

下記は品切れです

1 紫電改 2 馬 3 零戦I 4 零戦II 5 烈 風 6 隼 7 雷 電 8 疾 風 9 鍾 馗 10P-51 11 屠 龍 12 零水偵 13 一式偵察機 14 零戦III 15 彩 雲 16 九九式艦 17F-86 18 九七式艦 19 一式飛行艇 20 零 戦 21 紫電★紫電改